

Annexe A

Compléments d'algèbre sur les tenseurs du second ordre dans \mathcal{E}_3

A.1 Tenseurs réels d'ordre 1

Soit \mathbb{V} l'espace des vecteurs réels de dimension 3 et $\{\mathbf{e}_i\}$ une base.

L'espace des tenseurs d'ordre 1 est l'espace $\mathcal{L}(\mathbb{V})$ des formes linéaires sur \mathbb{V} . Une base de cet espace est $\{\mathbf{e}^i\}$ telle que $\mathbf{e}^i(\mathbf{e}_j) = \delta_j^i$. Cette base est appelée base duale de $\{\mathbf{e}_j\}$.

On démontre que $\mathcal{L}(\mathbb{V})$ est isomorphe à \mathbb{V} . Dans la suite on ne les distingue plus, et on note:

$$\mathbf{w}(\mathbf{v}) = \mathbf{w} \cdot \mathbf{v}$$

Un vecteur peut donc s'écrire :

$$\mathbf{v} = v^i \mathbf{e}_i = v_j \mathbf{e}^j$$

Les v^i sont les composantes contravariantes de \mathbf{v} et les v_j sont les composantes covariantes de \mathbf{v} .

Le produit scalaire dans \mathbb{V} est alors :

$$\mathbf{w} \cdot \mathbf{v} = w^i v_i = w_j v^j = \mathbf{w} \otimes \mathbf{v}$$

On a aussi :

$$\mathbf{w} \cdot \mathbf{v} = w^j v^i \underbrace{(\mathbf{e}_j \cdot \mathbf{e}_i)}_{G_{ij}} = w_j v_i \underbrace{(\mathbf{e}^j \cdot \mathbf{e}^i)}_{G^{ij}}$$

A.2 Tenseurs réels d'ordre 2

A.2.1 Définition

L'espace des tenseurs réels d'ordre 2 est l'espace $\mathcal{L}(\mathbb{V}, \mathbb{V})$ des formes bilinéaires sur \mathbb{V} . Il est de dimension 9.

Les bases de cet espace induites par celle de \mathbb{V} sont : $\{\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j\}$, $\{\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}^j\}$, $\{\mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}_j\}$ et $\{\mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}^j\}$.

Suivant la base sur laquelle on l'exprime, un tenseur d'ordre 2 a quatre sortes de composantes :

$$\mathbf{T} = T^{ij} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) = T^i_j (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}^j) = T_i^j (\mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}_j) = T_{ij} (\mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}^j)$$

qu'on range habituellement dans des matrices notées $[T^{\bullet\bullet}]$, $[T^\bullet_\bullet]$, $[T_\bullet^\bullet]$ et $[T_{\bullet\bullet}]$.

A.2.2 Produit interne de tenseurs du second ordre

Le produit contracté une fois $\bar{\otimes}$ est une opération interne *non commutative*¹ de cet espace :

$$\begin{aligned} \mathbf{R} = \mathbf{T} \bar{\otimes} \mathbf{U} &= \underbrace{T^{ij} U_{jk}}_{R^i_k} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}^k) = \underbrace{T^{ij} U_j^k}_{R^{ik}} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_k) = \underbrace{T^i_j U^{jk}}_{R^{ik}} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_k) = \underbrace{T^i_j U_{jk}}_{R^i_k} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}^k) \\ &= \underbrace{T_i^j U_{jk}}_{R_{ik}} (\mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}^k) = \dots \end{aligned}$$

L'élément neutre de cette opération est noté \mathbf{G} et est appelé *tenseur métrique* :

$$\mathbf{G} \bar{\otimes} \mathbf{T} = \mathbf{T} \bar{\otimes} \mathbf{G} = \mathbf{T}$$

Ses composantes sont :

$$\mathbf{G} = \underbrace{(\mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}_j)}_{G_{ij}} (\mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}^j) = \underbrace{(\mathbf{e}^i \cdot \mathbf{e}^j)}_{G^{ij}} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) = \underbrace{(\mathbf{e}_i \cdot \mathbf{e}^j)}_{G_i^j = \delta_i^j} (\mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}_j) = \underbrace{(\mathbf{e}^i \cdot \mathbf{e}_j)}_{G^i_j = \delta^i_j} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}^j)$$

A.2.3 Produit scalaire de deux tenseurs du second ordre

Le produit contracté deux fois $\bar{\bar{\otimes}}$ est un produit scalaire de cet espace :

$$\begin{aligned} \mathbf{T} \bar{\bar{\otimes}} \mathbf{U} &= T^{ij} U_{ij} &= T^i_j U_i^j &= T_i^j U^i_j &= T_{ij} U^{ij} \\ &= \text{Tr} \left([T^{\bullet\bullet}] [U_{\bullet\bullet}]^T \right) &= \text{Tr} \left([T^\bullet_\bullet] [U_\bullet^\bullet]^T \right) &= \text{Tr} \left([T_\bullet^\bullet] [U^\bullet_\bullet]^T \right) &= \text{Tr} \left([T_{\bullet\bullet}] [U^{\bullet\bullet}]^T \right) \end{aligned}$$

Il induit une norme dans cet espace :

$$\|\mathbf{T}\| = \sqrt{\mathbf{T} \bar{\bar{\otimes}} \mathbf{T}}$$

A.2.4 Produit mixte de trois tenseurs du second ordre

On définit le produit mixte de trois tenseurs du second ordre : $\mathbf{A} \bar{\bar{\otimes}} (\mathbf{B} \bar{\otimes} \mathbf{C})$. Le résultat est un scalaire. Il est facile de montrer les propriétés suivantes :

$$\mathbf{A} \bar{\bar{\otimes}} (\mathbf{B} \bar{\otimes} \mathbf{C}) = (\mathbf{B} \bar{\otimes} \mathbf{C}) \bar{\bar{\otimes}} \mathbf{A} \quad (\text{commutativité de } \bar{\bar{\otimes}}) \quad (\text{A.1})$$

$$\mathbf{A} \bar{\bar{\otimes}} (\mathbf{B} \bar{\otimes} \mathbf{C}) = \mathbf{A}^T \bar{\bar{\otimes}} (\mathbf{C}^T \bar{\otimes} \mathbf{B}^T) \quad (\text{transposition des opérandes de } \bar{\bar{\otimes}}) \quad (\text{A.2})$$

$$\mathbf{A} \bar{\bar{\otimes}} (\mathbf{B} \bar{\otimes} \mathbf{C}) = (\mathbf{B}^T \bar{\otimes} \mathbf{A}) \bar{\bar{\otimes}} \mathbf{C} \quad (\text{«transport» de } \mathbf{B} \text{ à travers } \bar{\bar{\otimes}}) \quad (\text{A.3})$$

$$\mathbf{A} \bar{\bar{\otimes}} (\mathbf{B} \bar{\otimes} \mathbf{C}) = (\mathbf{A} \bar{\otimes} \mathbf{C}^T) \bar{\bar{\otimes}} \mathbf{B} \quad (\text{«transport» de } \mathbf{C} \text{ à travers } \bar{\bar{\otimes}}) \quad (\text{A.4})$$

¹. On verra plus loin que cette commutativité est rétablie si les opérandes sont symétriques et s'ils ont une base propre commune.

A.2.5 Endomorphisme de \mathbb{V} associé à un tenseur du second ordre

On démontre que $\mathcal{L}(\mathbb{V}, \mathbb{V})$ est isomorphe à l'espace des endomorphismes linéaires de \mathbb{V} . Dans la suite on ne les distingue plus et $\mathcal{L}(\mathbb{V}, \mathbb{V})$ est noté $\mathbb{V} \otimes \mathbb{V}$.

L'endomorphisme linéaire associé à \mathbf{T} est :

$$\mathbf{w} = \mathbf{T} \overline{\otimes} \mathbf{v} = T^{ij} v_j \mathbf{e}_i = T^i_j v^j \mathbf{e}_i = T_i^j v_j \mathbf{e}^i = T_{ij} v^j \mathbf{e}^i$$

L'endomorphisme linéaire associé à \mathbf{G} est l'identité :

$$\mathbf{G} \overline{\otimes} \mathbf{v} = \mathbf{v}$$

A.2.6 Produits tensoriels de tenseurs du second ordre

Soient \mathbf{T} et \mathbf{R} deux tenseurs du second ordre et quatre vecteurs $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}, \mathbf{d}$.

On définit deux produits tensoriels pour les tenseurs du second ordre, qui donnent tous les deux un tenseur du quatrième ordre :

Le produit tensoriel \otimes :

$$\begin{aligned} (\mathbf{T} \otimes \mathbf{R})(\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}, \mathbf{d}) &= \mathbf{T}(\mathbf{a}, \mathbf{b}) \mathbf{R}(\mathbf{c}, \mathbf{d}) \\ (\mathbf{T} \otimes \mathbf{R})^{ijkl} &= T^{ij} R^{kl} \end{aligned}$$

Le produit tensoriel \boxtimes :

$$\begin{aligned} (\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{R})(\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}, \mathbf{d}) &= \mathbf{T}(\mathbf{a}, \mathbf{c}) \mathbf{R}(\mathbf{b}, \mathbf{d}) \\ (\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{R})^{ijkl} &= T^{ik} R^{jl} \end{aligned}$$

On généralise sans difficulté aux produits tensoriels de n tenseurs du second ordre, qui donnent un tenseur d'ordre $2n$:

$$\begin{aligned} (\mathbf{T}_1 \otimes \cdots \otimes \mathbf{T}_n)(\mathbf{a}_1, \mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{a}_n, \mathbf{b}_n) &= \mathbf{T}_1(\mathbf{a}_1, \mathbf{b}_1) \cdots \mathbf{T}_n(\mathbf{a}_n, \mathbf{b}_n) \\ (\mathbf{T}_1 \otimes \cdots \otimes \mathbf{T}_n)^{i_1 j_1 \dots i_n j_n} &= (T_1)^{i_1 j_1} \cdots (T_n)^{i_n j_n} \\ (\mathbf{T}_1 \boxtimes \cdots \boxtimes \mathbf{T}_n)(\mathbf{a}_1, \dots, \mathbf{a}_n, \mathbf{b}_1, \dots, \mathbf{b}_n) &= \mathbf{T}_1(\mathbf{a}_1, \mathbf{b}_1) \cdots \mathbf{T}_n(\mathbf{a}_n, \mathbf{b}_n) \\ (\mathbf{T}_1 \boxtimes \cdots \boxtimes \mathbf{T}_n)^{i_1 \dots i_n j_1 \dots j_n} &= (T_1)^{i_1 j_1} \cdots (T_n)^{i_n j_n} \end{aligned}$$

Propriétés :

On dit qu'un tenseur d'ordre 4 possède la *symétrie majeure* si $\mathbb{K}^{ijkl} = \mathbb{K}^{klij}$.

On dit qu'un tenseur d'ordre 4 possède la *symétrie mineure gauche* si $\mathbb{K}^{ijkl} = \mathbb{K}^{jikl}$.

On dit qu'un tenseur d'ordre 4 possède la *symétrie mineure droite* si $\mathbb{K}^{ijkl} = \mathbb{K}^{ijlk}$.

Si \mathbf{T} et \mathbf{R} sont des tenseurs du second ordre,

$$(\mathbf{T} \otimes \mathbf{T})^{ijkl} = (\mathbf{T} \otimes \mathbf{T})^{klij} \text{ (symétrie majeure).}$$

Si \mathbf{T} est symétrique, $(\mathbf{T} \otimes \mathbf{T})^{ijkl} = (\mathbf{T} \otimes \mathbf{T})^{jikl}$ et $(\mathbf{T} \otimes \mathbf{T})^{ijkl} = (\mathbf{T} \otimes \mathbf{T})^{ijlk}$

$$(\mathbf{T} \otimes \mathbf{R} + \mathbf{R} \otimes \mathbf{T})^{ijkl} = (\mathbf{T} \otimes \mathbf{R} + \mathbf{R} \otimes \mathbf{T})^{klij} \text{ (symétrie majeure)}$$

Si \mathbf{T} et \mathbf{R} sont symétriques, $(\mathbf{T} \otimes \mathbf{R} + \mathbf{R} \otimes \mathbf{T})^{ijkl} = (\mathbf{T} \otimes \mathbf{R} + \mathbf{R} \otimes \mathbf{T})^{jilk}$

$$(\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{T})^{ijkl} = (\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{T})^{jilk} \text{ (composition des symétries mineures).}$$

Si \mathbf{T} est symétrique, $(\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{T})^{ijkl} = (\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{T})^{klij}$ (symétrie majeure).

$$(\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{R} + \mathbf{R} \boxtimes \mathbf{T})^{ijkl} = (\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{R} + \mathbf{R} \boxtimes \mathbf{T})^{jilk} \text{ (composition des symétries mineures).}$$

Si \mathbf{T} et \mathbf{R} sont symétriques, $(\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{R} + \mathbf{R} \boxtimes \mathbf{T})^{ijkl} = (\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{R} + \mathbf{R} \boxtimes \mathbf{T})^{klij}$ (symétrie majeure).

Si \mathbf{S} est un tenseur du second ordre, on a les propriétés suivantes:

$$(\mathbf{T} \otimes \mathbf{R}) \overline{\otimes} \mathbf{S} = \mathbf{T} \left(\overline{\otimes} \mathbf{R} \overline{\otimes} \mathbf{S} \right) \quad \mathbf{S} \overline{\otimes} (\mathbf{T} \otimes \mathbf{R}) = \left(\mathbf{S} \overline{\otimes} \mathbf{T} \right) \mathbf{R} \quad (\text{A.5})$$

$$\begin{aligned} (\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{R}) \overline{\otimes} \mathbf{S} &= \mathbf{T} \overline{\otimes} \mathbf{S} \overline{\otimes} \mathbf{R}^T & \mathbf{S} \overline{\otimes} (\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{R}) &= \mathbf{T}^T \overline{\otimes} \mathbf{S} \overline{\otimes} \mathbf{R} & (\text{A.6}) \\ &= \left(\overline{\otimes} \mathbf{R} \overline{\otimes} \mathbf{S}^T \overline{\otimes} \mathbf{T}^T \right)^T & &= \left(\overline{\otimes} \mathbf{R}^T \overline{\otimes} \mathbf{S}^T \overline{\otimes} \mathbf{T} \right)^T \end{aligned}$$

$$(\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{R}) \overline{\otimes} \mathbf{S} = \left((\mathbf{R} \boxtimes \mathbf{T}) \overline{\otimes} \mathbf{S}^T \right)^T \quad \mathbf{S} \overline{\otimes} (\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{R}) = \left(\mathbf{S}^T \overline{\otimes} (\mathbf{R} \boxtimes \mathbf{T}) \right)^T \quad (\text{A.7})$$

Un calcul utile:

Considérons le tenseur d'ordre 8 : $\mathbb{Q} = \mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}$, dont les composantes sont

$$\mathbb{Q}^{i_1 i_2 i_3 i_4 j_1 j_2 j_3 j_4} = Q^{i_1 j_1} Q^{i_2 j_2} Q^{i_3 j_3} Q^{i_4 j_4}$$

et le tenseur d'ordre 4 : $\mathbb{P} = \mathbf{T} \boxtimes \mathbf{R}$ dont les composantes sont :

$$\mathbb{P}_{j_1 j_2 j_3 j_4} = T_{j_1 j_3} R_{j_2 j_4}$$

On se propose de calculer le tenseur d'ordre 4 : $\mathbb{S} = \mathbb{Q} \overline{\otimes}^4 \mathbb{P}$.

$$\begin{aligned} \mathbb{S}^{i_1 i_2 i_3 i_4} &= \mathbb{Q}^{i_1 i_2 i_3 i_4 j_1 j_2 j_3 j_4} \mathbb{P}_{j_1 j_2 j_3 j_4} \\ &= Q^{i_1 j_1} Q^{i_2 j_2} Q^{i_3 j_3} Q^{i_4 j_4} T_{j_1 j_3} R_{j_2 j_4} \\ &= (Q^{i_1 j_1} Q^{i_3 j_3} T_{j_1 j_3}) (Q^{i_2 j_2} Q^{i_4 j_4} R_{j_2 j_4}) \\ &= \left((\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes} \mathbf{T} \right)^{i_1 i_3} \left((\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes} \mathbf{R} \right)^{i_2 i_4} \\ &= \left[\left((\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes} \mathbf{T} \right) \boxtimes \left((\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes} \mathbf{R} \right) \right]^{i_1 i_2 i_3 i_4} \end{aligned}$$

On en déduit que :

$$(\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes}^4 (\mathbf{T} \boxtimes \mathbf{R}) = \left((\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes} \mathbf{T} \right) \boxtimes \left((\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes} \mathbf{R} \right) \quad (\text{A.8})$$

On montrerait de même que :

$$(\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes}^4 (\mathbf{T} \otimes \mathbf{R}) = \left((\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes} \mathbf{T} \right) \otimes \left((\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes} \mathbf{R} \right) \quad (\text{A.9})$$

et si $\mathbf{Q}^{-1} = \mathbf{Q}^T$, c'est-à-dire \mathbf{Q} orthogonal:

$$(\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes}^2 (\mathbf{T} \overline{\otimes} \mathbf{R}) = \left((\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes} \mathbf{T} \right) \overline{\otimes} \left((\mathbf{Q} \boxtimes \mathbf{Q}) \overline{\otimes} \mathbf{R} \right) \quad (\text{A.10})$$

On généralise sans difficulté à des produits contractés de tenseurs d'ordre supérieur : soient \mathbf{R} un tenseur d'ordre r , \mathbf{S} un tenseur d'ordre s et \mathbf{Q} un tenseur d'ordre 2 orthogonal, on a :

$$\underbrace{(\mathbf{Q} \boxtimes \dots \boxtimes \mathbf{Q})}_{r+s-2p \text{ fois}} \overline{\otimes}^s (\mathbf{R} \overline{\otimes}^p \mathbf{S}) = \left(\underbrace{(\mathbf{Q} \boxtimes \dots \boxtimes \mathbf{Q})}_{r \text{ fois}} \overline{\otimes}^r \mathbf{R} \right) \overline{\otimes}^p \left(\underbrace{(\mathbf{Q} \boxtimes \dots \boxtimes \mathbf{Q})}_{s \text{ fois}} \overline{\otimes}^s \mathbf{S} \right) \quad (\text{A.11})$$

A.2.7 Dérivée d'un tenseur du second ordre

Soit un tenseur du second ordre fonction d'un paramètre t :

$$\mathbf{T}(t) = T^{ij}(t) (\mathbf{e}_i(t) \otimes \mathbf{e}_j(t))$$

Sa dérivée par rapport à t est

$$\frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} = \frac{\partial T^{ij}}{\partial t} (\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j) + T^{ij} \left(\frac{\partial \mathbf{e}_i}{\partial t} \otimes \mathbf{e}_j \right) + T^{ij} \left(\mathbf{e}_i \otimes \frac{\partial \mathbf{e}_j}{\partial t} \right) \quad (\text{A.12})$$

Si les composantes sont données dans une base $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3\}$ fixe (c'est-à-dire que les \mathbf{e}_i sont indépendants de t), les deux derniers termes disparaissent.

A.3 Dérivée de produits de tenseurs du second ordre

On montre facilement les dérivées de produits suivantes :

- produit tensoriel (le résultat est un tenseur d'ordre 4)

$$\frac{\partial(\mathbf{T} \otimes \mathbf{R})}{\partial t} = \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} \otimes \mathbf{R} + \mathbf{T} \otimes \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial t}$$

- produit tensoriel contracté une fois (le résultat est un tenseur d'ordre 2)

$$\frac{\partial(\mathbf{T} \overline{\otimes} \mathbf{R})}{\partial t} = \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} \overline{\otimes} \mathbf{R} + \mathbf{T} \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial t} \quad (\text{A.13})$$

en particulier,

$$\frac{\partial \mathbf{T} \overline{\otimes} \mathbf{T}}{\partial t} = \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} \overline{\otimes} \mathbf{T} + \mathbf{T} \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} \quad \neq 2 \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} \overline{\otimes} \mathbf{T}$$

La non commutativité de $\overline{\otimes}$ invalide la règle habituelle sur les réels.

- produit tensoriel contracté deux fois (le résultat est un tenseur d'ordre 0)

$$\frac{\partial \mathbf{T} \overline{\overline{\otimes}} \mathbf{R}}{\partial t} = \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} \overline{\overline{\otimes}} \mathbf{R} + \mathbf{T} \overline{\overline{\otimes}} \frac{\partial \mathbf{R}}{\partial t}$$

en particulier,

$$\frac{\partial \mathbf{T} \overline{\overline{\otimes}} \mathbf{T}}{\partial t} = \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} \overline{\overline{\otimes}} \mathbf{T} + \mathbf{T} \overline{\overline{\otimes}} \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} = 2 \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} \overline{\overline{\otimes}} \mathbf{T}$$

car le produit scalaire $\overline{\overline{\otimes}}$ est commutatif.

On en déduit la dérivée de la norme d'un tenseur du second ordre:

$$\frac{\partial \|\mathbf{T}\|}{\partial t} = \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} \overline{\overline{\otimes}} \frac{\mathbf{T}}{\|\mathbf{T}\|}$$

A.3.1 Puissance entière d'un tenseur du second ordre

Elle est définie par

$$\mathbf{T}^n = \underbrace{\mathbf{T} \overline{\otimes} \dots \overline{\otimes} \mathbf{T}}_{n \text{ fois}} \quad n \in \mathbb{N}$$

On pose par convention $\mathbf{T}^0 = \mathbf{G}$

A.3.2 Dérivée de la puissance entière d'un tenseur du second ordre

En appliquant la règle de dérivation (A.13), on obtient :

$$\frac{\partial \mathbf{T}^n}{\partial t} = \sum_{i=1}^n \mathbf{T}^{i-1} \otimes \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} \otimes \mathbf{T}^{n-i}$$

A.3.3 Inverse d'un tenseur du second ordre

L'inverse d'un tenseur \mathbf{T} est le tenseur \mathbf{U} tel que $\mathbf{T} \otimes \mathbf{U} = \mathbf{G}$

\mathbf{U} est généralement noté² \mathbf{T}^{-1} .

Un tel tenseur n'existe pas toujours ! Pour que \mathbf{T}^{-1} existe il faut que son déterminant soit non nul.

A.3.4 Exponentielle d'un tenseur du second ordre

L'exponentielle d'un tenseur est le tenseur défini par :

$$e^{\mathbf{T}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\mathbf{T}^n}{n!} \quad (\text{A.14})$$

On doit noter que la dérivée de l'exponentielle d'un tenseur du second ordre ne suit pas les règles habituelles de dérivation de l'exponentielle des réels :

$$\frac{\partial e^{\mathbf{T}(t)}}{\partial t} \neq \frac{\partial \mathbf{T}(t)}{\partial t} e^{\mathbf{T}(t)}$$

car la non commutativité de \otimes implique que

$$\frac{\partial \mathbf{T}^n}{\partial t} \neq n \frac{\partial \mathbf{T}}{\partial t} \otimes \mathbf{T}^{n-1}$$

et donc que la dérivée de (A.14) ne peut pas se factoriser.

De même, (et pour la même raison³) :

$$e^{\mathbf{T}_1 + \mathbf{T}_2} \neq e^{\mathbf{T}_1} e^{\mathbf{T}_2}$$

On verra plus loin que cette propriété est rétablie si les deux tenseurs \mathbf{T}_1 et \mathbf{T}_2 commutent dans le produit \otimes , c'est-à-dire s'il existe une base propre commune aux deux tenseurs.

A.4 Invariants des tenseurs réels du second ordre

Les coefficients du polynôme caractéristique de la matrice des composantes d'un tenseur du second ordre sont des invariants, c'est à dire que leur valeur est la même dans toute base⁴. On pose :

$$\det(\mathbf{T} - \lambda \mathbf{G}) = -\lambda^3 + T_I \lambda^2 - T_{II} \lambda + T_{III} \quad (\text{A.15})$$

2. Cette notation ne prendra tout son sens que pour les tenseurs symétriques définis positifs. Voir section A.7 page 200.

3. On peut s'en convaincre facilement en examinant le terme de degré 3 du développement de $e^{\mathbf{T}_1 + \mathbf{T}_2}$: $(\mathbf{T}_1 + \mathbf{T}_2)^3$ contient le terme $\mathbf{T}_1 \mathbf{T}_2 \mathbf{T}_1$ qui ne peut en aucun cas figurer dans le produit des développements de $e^{\mathbf{T}_1}$ et $e^{\mathbf{T}_2}$

4. à condition de normaliser le polynôme en mettant à 1 le coefficient de plus haut deg³e.

où

$$\begin{aligned} T_I &= T^1_1 + T^2_2 + T^3_3 = \text{Tr} \mathbf{T} = \text{Tr} [T^i_j] \\ T_{II} &= (T^1_1 + T^2_2 - T^1_2 + T^2_1) + (T^2_2 + T^3_3 - T^2_3 + T^3_2) + (T^3_3 + T^1_1 - T^1_3 + T^3_1) \\ T_{III} &= \det \mathbf{T} = \det [T^i_j] \end{aligned}$$

T_I , T_{II} et T_{III} sont respectivement appelés le premier, le second et le troisième invariant. Ces quantités sont appelées invariants car les combinaisons de composantes qui les définissent sont indépendantes de la base. Toute fonction de ces invariants est un invariant.

Les valeurs propres sont solution de l'équation (A.15), qui est de degré 3. Elles sont donc des invariants⁵. Il y a donc au moins une valeur propre réelle. Les deux autres sont soit toutes les deux réelles, soit toutes les deux complexes, mais conjuguées.

Les vecteurs propres associés à des valeurs propres complexes conjuguées, sont des vecteurs complexes conjugués.

On rappelle l'identité de Cayley-Hamilton: Tout tenseur du second ordre est solution de son polynôme caractéristique :

$$-\mathbf{T}^3 + T_I \mathbf{T}^2 - T_{II} \mathbf{T} + T_{III} \mathbf{G} = \mathbf{0} \quad (\text{A.16})$$

Toute puissance entière supérieure à 2 de \mathbf{T} peut donc s'exprimer en fonction de \mathbf{T}^2 , \mathbf{T} , \mathbf{G} et des invariants.

Il est facile de vérifier que :

$$T_{II} = \frac{1}{2} \left[(\text{Tr} \mathbf{T})^2 - \text{Tr} (\mathbf{T}^2) \right]$$

En prenant la trace de l'identité de Cayley-Hamilton, on a une autre expression du troisième invariant :

$$T_{III} = \frac{1}{3} \left[\text{Tr} (\mathbf{T}^3) - \frac{3}{2} \text{Tr} \mathbf{T} \text{Tr} (\mathbf{T}^2) + \frac{1}{2} (\text{Tr} \mathbf{T})^3 \right] = \det \mathbf{T} \quad (\text{A.17})$$

En résumé on a

$$T_I = \text{Tr} \mathbf{T} = \text{Tr} [T^\bullet_\bullet] = \text{Tr} [T_\bullet^\bullet] \quad (\text{A.18})$$

$$T_{II} = \frac{1}{2} \left[(\text{Tr} \mathbf{T})^2 - \text{Tr} (\mathbf{T}^2) \right] \quad (\text{A.19})$$

$$T_{III} = \det \mathbf{T} = \det [T^\bullet_\bullet] = \det [T_\bullet^\bullet] \quad (\text{A.20})$$

Les trois invariants peuvent donc s'exprimer en fonction des traces des trois premières puissances de \mathbf{T} .

Inversement on peut exprimer les traces des puissances entières de \mathbf{T} en fonction des invariants :

$$\text{Tr} \mathbf{T} = T_I \quad (\text{A.21})$$

$$\text{Tr} (\mathbf{T}^2) = T_I^2 - 2 T_{II} \quad (\text{A.22})$$

$$\text{Tr} (\mathbf{T}^3) = 3 T_{III} - 3 T_I T_{II} + T_I^3 \quad (\text{A.23})$$

(On peut continuer en utilisant l'identité de Cayley-Hamilton autant de fois que nécessaire : $\text{Tr} \mathbf{T}^n$ pour $n > 3$ peut toujours s'exprimer en fonction de T_I, T_{II}, T_{III}).

$\{ \text{Tr} \mathbf{T}, \text{Tr} (\mathbf{T}^2), \text{Tr} (\mathbf{T}^3) \}$ constituent donc un système d'invariants équivalent à $\{ T_I, T_{II}, T_{III} \}$.

5. Mais leur expression algébrique en fonction des composantes du tenseur est généralement compliquée.

A.5 Tenseurs antisymétriques réels du second ordre

A.5.1 Définitions

Un tenseur \mathbf{A} est antisymétrique si pour tout couple de vecteurs (\mathbf{X}, \mathbf{Y}) on a l'égalité :

$$\mathbf{X} \otimes \mathbf{A} \otimes \mathbf{Y} = -\mathbf{Y} \otimes \mathbf{A} \otimes \mathbf{X}$$

On appelle *vecteur adjoint* au tenseur antisymétrique \mathbf{A} , le vecteur défini par :

$$\mathbf{a} = \text{adj}(\mathbf{A}) = \frac{1}{2} \mathbf{E} \overline{\mathbf{A}}$$

où \mathbf{E} est le tenseur d'orientation, c'est-à-dire le tenseur d'ordre 3 tel que

$$\mathbf{E}(\mathbf{X}, \mathbf{Y}, \mathbf{Z}) = (\mathbf{X} \cdot (\mathbf{Y} \wedge \mathbf{Z}))$$

Inversement, à tout vecteur \mathbf{a} , on peut associer le tenseur antisymétrique $\mathbf{E} \overline{\mathbf{a}}$

$$\begin{aligned} \mathbf{E} \overline{\mathbf{a}} &= \mathbf{E} \overline{\left(\frac{1}{2} \mathbf{E} \overline{\mathbf{A}} \right)} \\ &= \frac{1}{2} (e^{ijk} e_{klm} A^{lm}) \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \\ &= \frac{1}{2} \left((\delta_i^i \delta_m^j - \delta_m^i \delta_l^j) A^{lm} \right) \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \\ &= \frac{1}{2} (A^{ij} - A^{ji}) \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \\ &= \frac{1}{2} (A^{ij} + A^{ij}) \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \\ &= \mathbf{A} \end{aligned}$$

Il existe donc un isomorphisme bijectif entre les tenseurs antisymétriques du second ordre et les vecteurs.

Il est facile de vérifier que l'endomorphisme associé à \mathbf{A} est :

$$\mathbf{A} \overline{\mathbf{X}} = \mathbf{E} \overline{\mathbf{X}} = \mathbf{a} \wedge \mathbf{X} \quad \forall \mathbf{X} \in \mathbb{V}$$

et que les invariants de \mathbf{A} sont :

$$\begin{aligned} A_I &= 0 \\ A_{II} &= \|\mathbf{a}\|^2 = \frac{1}{2} \|\mathbf{A}\|^2 = -\frac{1}{2} \text{Tr} \mathbf{A}^2 \\ A_{III} &= 0 \end{aligned}$$

A.5.2 Valeurs propres et vecteurs propres d'un tenseur antisymétrique

Son polynôme caractéristique est donc :

$$-\lambda^3 - \|\mathbf{a}\|^2 \lambda = 0$$

Ses valeurs propres sont donc $\lambda_1 = 0$, $\lambda_2 = i \|\mathbf{a}\|$ et $\lambda_3 = -i \|\mathbf{a}\|$.

La relation $\mathbf{A} \overline{\mathbf{a}} = \mathbf{0}$ montre que \mathbf{a} est le vecteur propre associé à $\lambda_1 = 0$ (le vecteur \mathbf{a} engendre le noyau de \mathbf{A}).

Le vecteur propre complexe $\mathbf{b} + i\mathbf{c}$, (\mathbf{b} et \mathbf{c} sont des vecteurs réels) associé à $i\|\mathbf{a}\|$, est solution de

$$(\mathbf{E} \overline{\otimes} \mathbf{a}) \overline{\otimes} (\mathbf{b} + i\mathbf{c}) = i\|\mathbf{a}\| (\mathbf{b} + i\mathbf{c})$$

En séparant parties réelles et imaginaires :

$$\begin{aligned} (\mathbf{E} \overline{\otimes} \mathbf{a}) \overline{\otimes} \mathbf{b} &= -\|\mathbf{a}\| \mathbf{c} \\ (\mathbf{E} \overline{\otimes} \mathbf{a}) \overline{\otimes} \mathbf{c} &= \|\mathbf{a}\| \mathbf{b} \end{aligned}$$

soit encore :

$$\begin{aligned} \mathbf{b} \wedge \mathbf{a} &= -\|\mathbf{a}\| \mathbf{c} \\ \mathbf{c} \wedge \mathbf{a} &= \|\mathbf{a}\| \mathbf{b} \end{aligned}$$

ce qui montre que les 3 vecteurs réels \mathbf{a} , \mathbf{b} et \mathbf{c} sont orthogonaux entre eux et forment une base directe.

Donc, si on choisit *arbitrairement* deux vecteurs réels \mathbf{b} et \mathbf{c} orthogonaux entre eux et orthogonaux à la direction propre réelle \mathbf{a} de \mathbf{A} , le vecteur complexe $\mathbf{b} + i\mathbf{c}$ est la direction propre associée à la valeur propre $i\|\mathbf{a}\|$.

Le vecteur propre associé à $-i\|\mathbf{a}\|$ est $\overline{\mathbf{b} + i\mathbf{c}} = \mathbf{b} - i\mathbf{c}$.

Les composantes d'un tenseur antisymétrique \mathbf{A} dans toute base orthonormée réelle ayant comme premier vecteur la direction propre réelle $\frac{\mathbf{a}}{\|\mathbf{a}\|}$ sont :

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \epsilon\|\mathbf{a}\| \\ 0 & -\epsilon\|\mathbf{a}\| & 0 \end{pmatrix} \quad \text{avec } \epsilon = \pm 1$$

c'est-à-dire

$$\mathbf{A} = \epsilon\|\mathbf{a}\| (\mathbf{b} \otimes \mathbf{c} - \mathbf{c} \otimes \mathbf{b})$$

A.5.3 Dérivée d'un tenseur antisymétrique

La dérivée d'un tenseur antisymétrique est un tenseur antisymétrique⁶.

$$\begin{aligned} \mathbf{A}(t) &= \mathbf{E} \overline{\otimes} \mathbf{a}(t) \\ \frac{\partial \mathbf{A}}{\partial t} &= \mathbf{E} \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{a}}{\partial t} \end{aligned}$$

A.5.4 Exponentielle d'un tenseur antisymétrique du second ordre.

Pour un tenseur antisymétrique du second ordre \mathbf{A} , l'identité de Cayley-Hamilton se réduit à :

$$\mathbf{A}^3 = \frac{1}{2} (\text{Tr} \mathbf{A}^2) \mathbf{A}$$

6. Pour s'en convaincre il suffit de l'exprimer sur une base fixe.

On en déduit :

$$\begin{aligned}\mathbf{A}^4 &= \frac{1}{2} (\text{Tr} \mathbf{A}^2) \mathbf{A}^2 \\ \mathbf{A}^5 &= \frac{1}{2} (\text{Tr} \mathbf{A}^2) \mathbf{A}^3 = \frac{1}{2^2} (\text{Tr} \mathbf{A}^2)^2 \mathbf{A} \\ \mathbf{A}^6 &= \frac{1}{2} (\text{Tr} \mathbf{A}^2) \mathbf{A}^4 = \frac{1}{2^2} (\text{Tr} \mathbf{A}^2)^2 \mathbf{A}^2 \\ &\dots = \dots \\ \mathbf{A}^{2n+1} &= \frac{1}{2^n} (\text{Tr} \mathbf{A}^2)^n \mathbf{A} \\ \mathbf{A}^{2n+2} &= \frac{1}{2^n} (\text{Tr} \mathbf{A}^2)^n \mathbf{A}^2\end{aligned}$$

où $\text{Tr} \mathbf{A}^2 = -2\|\mathbf{a}\|^2$ si \mathbf{a} est le vecteur adjoint à \mathbf{A} .

En séparant les exposants pairs et impairs, l'exponentielle de \mathbf{A} s'écrit :

$$\begin{aligned}e^{\mathbf{A}} &= \mathbf{G} + \sum_{p=0}^{\infty} \frac{\mathbf{A}^{2p+1}}{(2p+1)!} + \sum_{p=0}^{\infty} \frac{\mathbf{A}^{2p+2}}{(2p+2)!} \\ &= \mathbf{G} + \sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{2^p} \frac{(\text{Tr} \mathbf{A}^2)^p}{(2p+1)!} \mathbf{A} + \sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{2^p} \frac{(\text{Tr} \mathbf{A}^2)^p}{(2p+2)!} \mathbf{A}^2 \\ &= \mathbf{G} + \sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{2^p} \frac{(-2\|\mathbf{a}\|^2)^p}{(2p+1)!} \mathbf{A} + \sum_{p=0}^{\infty} \frac{1}{2^p} \frac{(-2\|\mathbf{a}\|^2)^p}{(2p+2)!} \mathbf{A}^2 \\ &= \mathbf{G} + \sum_{p=0}^{\infty} (-1)^p \frac{\|\mathbf{a}\|^{2p}}{(2p+1)!} \mathbf{A} + \sum_{p=0}^{\infty} (-1)^p \frac{\|\mathbf{a}\|^{2p}}{(2p+2)!} \mathbf{A}^2 \\ &= \mathbf{G} + \sum_{p=0}^{\infty} (-1)^p \frac{\|\mathbf{a}\|^{2p+1}}{(2p+1)!} \frac{\mathbf{A}}{\|\mathbf{a}\|} + \sum_{p=0}^{\infty} (-1)^p \frac{\|\mathbf{a}\|^{2p+2}}{(2p+2)!} \frac{\mathbf{A}^2}{\|\mathbf{a}\|^2} \\ &= \mathbf{G} + \sin \|\mathbf{a}\| \frac{\mathbf{A}}{\|\mathbf{a}\|} + (1 - \cos \|\mathbf{a}\|) \frac{\mathbf{A}^2}{\|\mathbf{a}\|^2}\end{aligned}$$

En se plaçant dans une base contenant le vecteur \mathbf{a} , on vérifie facilement les deux propriétés importantes suivantes :

- $e^{\mathbf{A}}$ est orthogonal car $e^{\mathbf{A}} \overline{(e^{\mathbf{A}})^T} = \mathbf{G}$
- $\det e^{\mathbf{A}} = +1$

On verra plus loin (A.8 page 202) que l'endomorphisme associé à $e^{\mathbf{A}}$ est une rotation autour du vecteur unitaire $\frac{\mathbf{a}}{\|\mathbf{a}\|}$ et d'angle (positif) $\|\mathbf{a}\|$, et que toute rotation peut se mettre sous cette forme.

A.6 Tenseurs symétriques réels

Un tenseur du second ordre \mathbf{S} est symétrique si pour tous vecteurs \mathbf{X} et \mathbf{Y} on a l'égalité :

$$\mathbf{X} \otimes \mathbf{S} \otimes \mathbf{Y} = \mathbf{Y} \otimes \mathbf{S} \otimes \mathbf{X}$$

La symétrie entraîne que son polynôme caractéristique a trois racines réelles (distinctes ou non). En effet, soient λ_2 et $\lambda_3 = \overline{\lambda_2}$ les deux valeurs propres conjuguées, associée aux vecteurs propres

complexes \mathbf{v}_2 et $\mathbf{v}_3 = \overline{\mathbf{v}_2}$. La symétrie de \mathbf{S} appliquée à \mathbf{v}_2 et \mathbf{v}_3 implique :

$$\begin{aligned}\mathbf{v}_2 \otimes \overline{\mathbf{S}} \otimes \mathbf{v}_3 &= \mathbf{v}_3 \otimes \overline{\mathbf{S}} \otimes \mathbf{v}_2 \\ \lambda_3 \mathbf{v}_2 \otimes \overline{\mathbf{v}_3} &= \lambda_2 \mathbf{v}_3 \otimes \overline{\mathbf{v}_2} \\ \overline{\lambda_2} \mathbf{v}_2 \otimes \overline{\overline{\mathbf{v}_2}} &= \lambda_2 \overline{\mathbf{v}_2} \otimes \mathbf{v}_2 \\ \overline{\lambda_2} &= \lambda_2\end{aligned}$$

Donc, λ_2 est réel et son conjugué λ_3 l'est aussi.

Les vecteurs propres associés à des valeurs propres distinctes sont orthogonaux entre eux. En effet, soient \mathbf{u}_1 et \mathbf{u}_2 deux vecteurs propres distincts associés aux valeurs propres distinctes λ_1 et λ_2 . La symétrie entraîne :

$$\begin{aligned}\mathbf{u}_1 \otimes \overline{\mathbf{S}} \otimes \mathbf{u}_2 &= \mathbf{u}_2 \otimes \overline{\mathbf{S}} \otimes \mathbf{u}_1 \\ \lambda_2 \mathbf{u}_1 \otimes \overline{\mathbf{u}_2} &= \lambda_1 \mathbf{u}_2 \otimes \overline{\mathbf{u}_1}\end{aligned}$$

Si $\lambda_1 \neq \lambda_2$, on en déduit $\mathbf{u}_2 \otimes \overline{\mathbf{u}_1} = 0$.

Pour les tenseurs symétriques réels, on peut donc toujours construire une base propre orthonormée.

Tout tenseur du second ordre symétrique est donc la somme de trois tenseurs uniaxiaux

$$\mathbf{S} = \sum_{i=1}^3 \lambda_i \mathbf{u}_i \otimes \mathbf{u}_i$$

Ses composantes dans une base propre orthonormée se rangent dans une matrice diagonale :

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{pmatrix}$$

Inversement, si un tenseur du second ordre réel a trois valeurs propres réelles, il est symétrique.

On vérifie facilement (en utilisant l'orthonormalité de la base propre), qu'on peut aussi le mettre sous forme de produit tensoriel contracté une fois :

$$\mathbf{S} = \overline{\otimes}_{i=1}^3 (\mathbf{G} + (\lambda_i - 1) \mathbf{u}_i \otimes \mathbf{u}_i)$$

(Ces trois tenseurs commutent dans le produit $\overline{\otimes}$)

A.6.1 Dérivée d'un tenseur symétrique réel

La dérivée d'un tenseur symétrique est un tenseur symétrique⁷.

$$\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} = \sum_{i=1}^3 \frac{\partial \lambda_i}{\partial t} (\mathbf{u}_i \otimes \mathbf{u}_i) + \sum_{i=1}^3 \lambda_i \left(\frac{\partial \mathbf{u}_i}{\partial t} \otimes \mathbf{u}_i + \mathbf{u}_i \otimes \frac{\partial \mathbf{u}_i}{\partial t} \right)$$

⁷. Pour s'en convaincre il suffit de l'exprimer sur une base fixe.

A.6.2 Puissance entière d'un tenseur symétrique réel

Soit λ_i la valeur propre associée au vecteur propre unitaire \mathbf{u}_i de \mathbf{S} :

$$\begin{aligned}\mathbf{S} \overline{\otimes} \mathbf{u}_i &= \lambda_i \mathbf{u}_i \\ \mathbf{S}^n \overline{\otimes} \mathbf{u}_i &= \lambda_i \mathbf{S}^{n-1} \overline{\otimes} \mathbf{u}_i \\ &= \lambda_i^2 \mathbf{S}^{n-2} \overline{\otimes} \mathbf{u}_i \\ &= \dots \\ \mathbf{S}^n \overline{\otimes} \mathbf{u}_i &= \lambda_i^n \mathbf{u}_i\end{aligned}$$

λ_i^n est valeur propre de \mathbf{S}^n .
 \mathbf{S} et \mathbf{S}^n ont même base propre.

A.6.3 Dérivée de la puissance entière d'un tenseur symétrique réel

La dérivée d'un tenseur symétrique est symétrique. \mathbf{S}^n étant symétrique, sa dérivée l'est aussi.

$$\begin{aligned}\frac{\partial \mathbf{S}^2}{\partial t} &= \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \overline{\otimes} \mathbf{S} + \mathbf{S} \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \\ \frac{\partial \mathbf{S}^3}{\partial t} &= \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \overline{\otimes} \mathbf{S}^2 + \mathbf{S} \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \overline{\otimes} \mathbf{S} + \mathbf{S}^2 \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \\ \frac{\partial \mathbf{S}^4}{\partial t} &= \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \overline{\otimes} \mathbf{S}^3 + \mathbf{S} \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \overline{\otimes} \mathbf{S}^2 + \mathbf{S}^2 \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \overline{\otimes} \mathbf{S} + \mathbf{S}^3 \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \\ &\dots\end{aligned}$$

En généralisant :

$$\frac{\partial \mathbf{S}^n}{\partial t} = \sum_{j=0}^{n-1} \mathbf{S}^j \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \overline{\otimes} \mathbf{S}^{n-j-1} \quad (\text{A.24})$$

Propriété :

Si Σ est un tenseur symétrique *de même base propre que \mathbf{S}* , les produits $\overline{\otimes}$ entre Σ et \mathbf{S} commutent, et on peut factoriser.

$$\begin{aligned}\Sigma \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}^n}{\partial t} &= \Sigma \overline{\otimes} \sum_{j=0}^{n-1} \mathbf{S}^j \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \overline{\otimes} \mathbf{S}^{n-j-1} \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} \Sigma \overline{\otimes} \left(\mathbf{S}^j \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \overline{\otimes} \mathbf{S}^{n-j-1} \right) \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} (\mathbf{S}^j \overline{\otimes} \Sigma \overline{\otimes} \mathbf{S}^{n-j-1}) \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \\ &= \sum_{j=0}^{n-1} (\Sigma \overline{\otimes} \mathbf{S}^{n-1}) \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \text{ car } \Sigma \text{ et } \mathbf{S} \text{ commutent} \\ \Sigma \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}^n}{\partial t} &= n (\Sigma \overline{\otimes} \mathbf{S}^{n-1}) \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \quad (\text{A.25})\end{aligned}$$

Cas particulier : $n = 2$:

Dans ce cas, la simple symétrie de Σ suffit :

$$\begin{aligned}\frac{\partial \mathbf{S}^2}{\partial t} &= \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \otimes \mathbf{S} + \mathbf{S} \otimes \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \\ \Sigma \otimes \frac{\partial \mathbf{S}^2}{\partial t} &= \Sigma \otimes \left(\frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \otimes \mathbf{S} \right) + \Sigma \otimes \left(\mathbf{S} \otimes \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \right) \\ &= (\Sigma \otimes \mathbf{S}) \otimes \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} + (\mathbf{S} \otimes \Sigma) \otimes \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t} \\ \Sigma \otimes \frac{\partial \mathbf{S}^2}{\partial t} &= 2 \text{Sym}(\Sigma \otimes \mathbf{S}) \otimes \frac{\partial \mathbf{S}}{\partial t}\end{aligned}$$

A.6.4 Exponentielle d'un tenseur symétrique réel

$$e^{\mathbf{S}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\mathbf{S}^n}{n!}$$

L'exponentielle d'un tenseur symétrique est un tenseur symétrique, car il est la somme de tenseurs symétriques. Il a donc des valeurs propres réelles et il existe une base de vecteurs propres orthonormée.

Si on note λ_1, λ_2 et λ_3 les valeurs propres de \mathbf{S} , et $\{\mathbf{s}_1, \mathbf{s}_2, \mathbf{s}_3\}$ une base propre orthonormée de \mathbf{S} , le tenseur \mathbf{S}^n a les mêmes vecteurs propres, et ses valeurs propres sont λ_1^n, λ_2^n et λ_3^n . L'application de la définition (A.14) avec \mathbf{S} exprimé dans la base propre, montre immédiatement que :

- Les valeurs propres de $e^{\mathbf{S}}$ sont $e^{\lambda_1}, e^{\lambda_2}$ et e^{λ_3} . L'exponentielle d'un tenseur symétrique est un tenseur symétrique défini positif (voir définition section A.7 page 200).
- les vecteurs propres de $e^{\mathbf{S}}$ sont ceux de \mathbf{S} .

En faisant le calcul dans la base propre, on en déduit immédiatement que si \mathbf{S}_1 et \mathbf{S}_2 sont deux tenseurs symétriques *ayant une base propre commune*, on a :

$$e^{\mathbf{S}_1 + \mathbf{S}_2} = e^{\mathbf{S}_1} \otimes e^{\mathbf{S}_2} = e^{\mathbf{S}_2} \otimes e^{\mathbf{S}_1}$$

et donc aussi

$$e^{n\mathbf{S}} = (e^{\mathbf{S}})^n \tag{A.26}$$

A.6.5 Dérivée de l'exponentielle d'un tenseur symétrique

$$\frac{\partial e^{\mathbf{S}}}{\partial t} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \frac{\partial \mathbf{S}^n}{\partial t}$$

La dérivée de l'exponentielle d'un tenseur symétrique est un tenseur symétrique, car il est la somme de tenseurs symétriques.

Propriété:

Si Σ est un tenseur symétrique *de même base propre que S* , en utilisant (A.25) et (A.25) page 198, on a :

$$\begin{aligned}\Sigma \overline{\otimes} \frac{\partial e^S}{\partial t} &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \Sigma \overline{\otimes} \frac{\partial S^n}{\partial t} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{n!} (\Sigma \overline{\otimes} S^{n-1}) \overline{\otimes} \frac{\partial S}{\partial t} \\ &= \left(\Sigma \overline{\otimes} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{S^{n-1}}{(n-1)!} \right) \overline{\otimes} \frac{\partial S}{\partial t} \\ \Sigma \overline{\otimes} \frac{\partial e^S}{\partial t} &= (\Sigma \overline{\otimes} e^S) \overline{\otimes} \frac{\partial S}{\partial t}\end{aligned}\tag{A.27}$$

où le produit $\Sigma \overline{\otimes} e^S$ commute.

A.7 Tenseurs symétriques définis positifs

Les tenseurs symétriques définis positifs sont les tenseurs réels symétriques U tels que

$$V \overline{\otimes} U \overline{\otimes} V > 0 \quad \forall V \in \mathbb{V}$$

Si v est un vecteur propre associé à la valeur propre λ , il vient

$$v \overline{\otimes} (\lambda v) = \lambda \|v\|^2 > 0$$

Les valeurs propres d'un tenseur symétrique défini positif U sont donc des *réels positifs*, et ses invariants sont positifs.

En particulier, le déterminant est positif, et U^{-1} existe.

U^{-1} a les mêmes vecteurs propres que U

Les valeurs propres de U^{-1} sont les inverses de celles de U

A.7.1 Puissance réelle d'un tenseur symétrique défini positif

Soit U un tenseur symétrique défini positif, soient λ_i ses valeurs propres, et soient u_i une base propre orthonormée :

$$U = \sum_{i=1}^3 \lambda_i u_i \otimes u_i$$

On définit les puissances réelles de U par leurs composantes dans la base propre :

$$U^\alpha = \sum_{i=1}^3 \lambda_i^\alpha u_i \otimes u_i = \sum_{i=1}^3 e^{\alpha \ln \lambda_i} u_i \otimes u_i \quad \forall \alpha \in \mathbb{R}\tag{A.28}$$

car les λ_i sont positifs.

Ce sont des tenseurs réels symétriques définis positifs de même base propre que U . Les valeurs propres sont λ_i^α .

En particulier on peut écrire : $\sqrt{U} = U^{\frac{1}{2}}$.

A.7.2 Dérivée d'une puissance réelle d'un tenseur symétrique défini positif

En partant de la définition (A.28), pour $\alpha \neq 1$, on trouve :

$$\frac{\partial \mathbf{U}^\alpha}{\partial t} = \sum_{i=1}^3 \alpha \lambda_i^{\alpha-1} \frac{\partial \lambda_i}{\partial t} \mathbf{u}_i \otimes \mathbf{u}_i + \sum_{i=1}^3 \lambda_i^\alpha \left(\frac{\partial \mathbf{u}_i}{\partial t} \otimes \mathbf{u}_i + \mathbf{u}_i \otimes \frac{\partial \mathbf{u}_i}{\partial t} \right)$$

Cette expression fait intervenir les dérivées des vecteurs propres de \mathbf{U} .

$\frac{\partial \mathbf{U}^\alpha}{\partial t}$ est un tenseur symétrique non défini positif.

Une autre expression

La base propre $\{\mathbf{u}_i\}$ étant orthonormée, on peut toujours choisir une base fixe $\{\mathbf{e}_i\}$ et un tenseur orthogonal $\mathbf{Q}_u(t)$ tels que

$$\mathbf{u}_i = \mathbf{Q}_u \bar{\otimes} \mathbf{e}_i$$

On a alors

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathbf{u}_i}{\partial t} &= \frac{\partial \mathbf{Q}_u}{\partial t} \bar{\otimes} \mathbf{e}_i \\ &= \frac{\partial \mathbf{Q}_u}{\partial t} \bar{\otimes} \mathbf{Q}_u^T \bar{\otimes} \mathbf{u}_i \end{aligned}$$

Le produit $\mathbf{A}_u = \frac{\partial \mathbf{Q}_u}{\partial t} \bar{\otimes} \mathbf{Q}_u^T$ est un tenseur antisymétrique. On a alors :

$$\begin{aligned} \frac{\partial \mathbf{u}_i}{\partial t} \otimes \mathbf{u}_i &= (\mathbf{A}_u \bar{\otimes} \mathbf{u}_i) \otimes \mathbf{u}_i \\ &= \mathbf{A}_u \bar{\otimes} (\mathbf{u}_i \otimes \mathbf{u}_i) \\ \mathbf{u}_i \otimes \frac{\partial \mathbf{u}_i}{\partial t} &= \left(\frac{\partial \mathbf{u}_i}{\partial t} \otimes \mathbf{u}_i \right)^T \end{aligned}$$

On a donc

$$\frac{\partial \mathbf{u}_i}{\partial t} \otimes \mathbf{u}_i + \mathbf{u}_i \otimes \frac{\partial \mathbf{u}_i}{\partial t} = 2 \text{Sym}[\mathbf{A}_u \bar{\otimes} (\mathbf{u}_i \otimes \mathbf{u}_i)]$$

La dérivée s'écrit alors sous la forme :

$$\frac{\partial \mathbf{U}^\alpha}{\partial t} = \underbrace{\sum_{i=1}^3 \alpha \lambda_i^{\alpha-1} \frac{\partial \lambda_i}{\partial t} \mathbf{u}_i \otimes \mathbf{u}_i}_{\frac{\delta \mathbf{U}^\alpha}{\delta t}} + 2 \text{Sym}[\mathbf{A}_u \bar{\otimes} \mathbf{U}^\alpha]$$

où $\frac{\delta \mathbf{U}^\alpha}{\delta t}$ est la dérivée à base propre constante, et où \mathbf{A}_u est un tenseur antisymétrique traduisant les variations de la base propre en fonction de t .

Cas particulier : $\alpha = \frac{1}{2}$

Posons $\mathbf{V} = \sqrt{\mathbf{U}}$.

$$\begin{aligned} \mathbf{U} &= \mathbf{V}^2 \\ \frac{\partial \mathbf{U}}{\partial t} &= \mathbf{V} \bar{\otimes} \frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t} + \frac{\partial \mathbf{V}}{\partial t} \bar{\otimes} \mathbf{V} \\ \frac{\partial \mathbf{U}}{\partial t} &= 2 \text{Sym} \left(\mathbf{U}^{\frac{1}{2}} \bar{\otimes} \frac{\partial \mathbf{U}^{\frac{1}{2}}}{\partial t} \right) \end{aligned}$$

En utilisant le résultat (D.2) page 226 de l'annexe D, on trouve

$$\frac{\partial \mathbf{U}^{\frac{1}{2}}}{\partial t} = \mathbf{U}^{-\frac{1}{2}} \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{U}}{\partial t} + \mathbf{U}^{-\frac{1}{2}} \overline{\otimes} \mathbf{A}$$

où \mathbf{A} est un tenseur antisymétrique défini par :

$$\mathbf{A} = -\mathbf{E} \overline{\otimes} \left\{ \left[\mathbf{E} \overline{\otimes} \left(\mathbf{U}^{-\frac{1}{2}} \overline{\otimes} \mathbf{E} \right) \right]^{-1} \overline{\otimes} \left[\mathbf{E} \overline{\otimes} \left(\mathbf{U}^{-\frac{1}{2}} \overline{\otimes} \frac{\partial \mathbf{U}}{\partial t} \right) \right] \right\}$$

On peut donc exprimer $\frac{\partial \mathbf{U}^{\frac{1}{2}}}{\partial t}$ en fonction de \mathbf{U} et $\frac{\partial \mathbf{U}}{\partial t}$, mais l'expression est inhabituelle.

A.7.3 Logarithme népérien d'un tenseur symétrique défini positif

On définit le logarithme népérien d'un tenseur symétrique défini positif \mathbf{U} par ses composantes dans la base propre de \mathbf{U} :

$$\mathbf{Ln} \mathbf{U} = \sum_{i=1}^3 \ln \lambda_i \mathbf{u}_i \otimes \mathbf{u}_i \quad (\text{A.29})$$

$\mathbf{Ln} \mathbf{U}$ est symétrique, *non défini positif*, mais de même base propre que \mathbf{U} .

En particulier, la définition (A.28) page 200 permet d'écrire :

$$\mathbf{U}^\alpha = e^{\alpha \mathbf{Ln} \mathbf{U}}$$

A.7.4 Dérivée du logarithme népérien d'un tenseur symétrique défini positif

Le calcul de cette dérivée pose les mêmes problèmes que pour les puissances non entières. En utilisant la même méthode, on peut écrire :

$$\frac{\partial \mathbf{Ln} \mathbf{U}}{\partial t} = \underbrace{\sum_{i=1}^3 \frac{1}{\lambda_i} \frac{\partial \lambda_i}{\partial t} \mathbf{u}_i \otimes \mathbf{u}_i}_{\frac{\delta \mathbf{Ln} \mathbf{U}}{\delta t}} + 2 \text{Sym} [\mathbf{A}_u \overline{\otimes} \mathbf{Ln} \mathbf{U}]$$

où $\frac{\delta \mathbf{Ln} \mathbf{U}}{\delta t}$ est la dérivée à base propre constante, et où \mathbf{A}_u est un tenseur antisymétrique traduisant les variations de la base propre en fonction de t .

A.8 Tenseurs du second ordre orthogonaux

Les tenseurs orthogonaux sont les tenseurs du second ordre tels que :

$$\mathbf{Q} \mathbf{Q}^T = \mathbf{G} \Leftrightarrow \mathbf{Q}^T = \mathbf{Q}^{-1}$$

A.8.1 Propriétés algébriques

Si \mathbf{Q} est un tenseur du second ordre orthogonal, si \mathbf{T} et \mathbf{U} sont des tenseurs du second ordre quelconque, et si \mathbf{V} et \mathbf{W} sont des vecteurs, on montre facilement les propriétés suivantes :

$$\begin{aligned}
\mathbf{Q} \text{ orthogonal} &\Rightarrow \mathbf{Q}^T \text{ orthogonal} \\
\|\mathbf{Q} \otimes \mathbf{V}\| &= \|\mathbf{V}\| \text{ (conservation de la norme des vecteurs)} \\
(\mathbf{Q} \otimes \mathbf{V}) \otimes (\mathbf{Q} \otimes \mathbf{W}) &= \mathbf{V} \otimes \mathbf{W} \text{ (conservation du produit scalaire des vecteurs)} \\
(\mathbf{Q} \otimes \mathbf{V}) \wedge (\mathbf{Q} \otimes \mathbf{W}) &= \mathbf{V} \wedge \mathbf{W} \text{ (conservation du produit vectoriel des vecteurs)} \\
\text{Tr}(\mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{T} \otimes \mathbf{Q}) &= \text{Tr} \mathbf{T} \text{ (conservation du premier invariant)} \\
(\mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{T} \otimes \mathbf{Q})_{II} &= T_{II} \text{ (conservation du second invariant)} \\
\det(\mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{T} \otimes \mathbf{Q}) &= \det \mathbf{T} \text{ (conservation du troisième invariant)} \\
\|\mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{T} \otimes \mathbf{Q}\| &= \|\mathbf{T}\| \text{ (conservation de la norme des tenseurs)} \\
(\mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{T} \otimes \mathbf{Q}) \otimes (\mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{U} \otimes \mathbf{Q}) &= \mathbf{T} \otimes \mathbf{U} \text{ (conservation du produit scalaire des tenseurs)} \\
(\mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{T} \otimes \mathbf{Q}) \otimes (\mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{U} \otimes \mathbf{Q}) &= \mathbf{T} \otimes \mathbf{U} \text{ (conservation du produit interne des tenseurs)}
\end{aligned}$$

Si \mathbf{T} est un tenseur du second ordre, on a l'égalité :

$$(\mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{T} \otimes \mathbf{Q})^n = \mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{T}^n \otimes \mathbf{Q} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Si \mathbf{U} est un tenseur du second ordre *symétrique défini positif*, on a l'égalité :

$$(\mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{U} \otimes \mathbf{Q})^\alpha = \mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{U}^\alpha \otimes \mathbf{Q} \quad \forall \alpha \in \mathbb{R} \quad (\text{A.30})$$

Les valeurs propres de \mathbf{T} et de $\mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{T} \otimes \mathbf{Q}$ (si elles existent) sont les mêmes. Si \mathbf{t} est un vecteur propre de \mathbf{T} , alors $\mathbf{Q} \otimes \mathbf{t}$ est vecteur propre de $\mathbf{Q}^T \otimes \mathbf{T} \otimes \mathbf{Q}$.

Étude des rotations

Les tenseurs orthogonaux dont le déterminant vaut 1 sont appelés *rotations*.

Le théorème de Cayley-Hamilton s'écrit :

$$-\mathbf{Q}^3 + Q_I \mathbf{Q}^2 - Q_{II} \mathbf{Q} + \mathbf{G} = \mathbf{0}$$

en multipliant par \mathbf{Q}^T , il vient deux égalités :

$$\begin{aligned}
-\mathbf{Q}^2 + Q_I \mathbf{Q} - Q_{II} \mathbf{G} + \mathbf{Q}^T &= \mathbf{0} \\
-\mathbf{Q} + Q_I \mathbf{G} - Q_{II} \mathbf{Q}^T + \mathbf{Q}^{2T} &= \mathbf{0}
\end{aligned}$$

En sommant la première avec la transposée de la seconde :

$$Q_I (\mathbf{Q} + \mathbf{G}) - Q_{II} (\mathbf{Q} + \mathbf{G}) = \mathbf{0}$$

Pour une rotation, on a donc $Q_I = Q_{II}$.

Le polynôme caractéristique est donc :

$$-\lambda^3 + Q_I \lambda^2 - Q_I \lambda + 1 = -(\lambda - 1)(\lambda^2 + \lambda(1 - Q_I) + 1) = 0$$

L'une des valeurs propres est réelle et vaut $\lambda_1 = 1$. On note ω son vecteur propre *unitaire* associé.

Les autres valeurs propres sont *a priori* complexes.

Dans la base propre, l'orthogonalité de \mathbf{Q} s'écrit $\lambda_2 \overline{\lambda_2} = 1$ et $\lambda_3 \overline{\lambda_3} = 1$, soit encore :

$$\|\lambda_2\| = \|\lambda_3\| = 1$$

Le déterminant est $\lambda_2 \lambda_3 = 1$. Il n'y a pas de solution réelle⁸ à ce système, par contre les solutions complexes sont nécessairement de la forme

$$\lambda_2 = e^{i\theta} \text{ et } \lambda_3 = e^{-i\theta} \quad \forall \theta \in [0, \pi]$$

Pour déterminer θ , il suffit de considérer la trace :

$$Q_I = \lambda_2 + \lambda_3 + 1 = e^{i\theta} + e^{-i\theta} + 1 = 2 \cos \theta + 1$$

On a donc

$$\cos \theta = \frac{1}{2}(Q_I - 1) \iff \theta = \pm \text{Arccos} \left(\frac{Q_I - 1}{2} \right)$$

L'endomorphisme associé à \mathbf{Q} est une rotation autour du vecteur propre réel ω de \mathbf{Q} , et dont l'angle est⁹ $\pm \text{Arccos} \left(\frac{Q_I - 1}{2} \right)$. On sait donc déterminer l'axe ω et l'angle θ d'une rotation \mathbf{Q} en calculant son vecteur propre réel unitaire ω et sa trace Q_I .

A.8.2 Reconstitution des rotations

Inversement, si on connaît ω unitaire et θ , on peut reconstruire le tenseur orthogonal \mathbf{Q} . En effet : Le tenseur $\cos \theta \mathbf{G}$ est diagonal dans toute base.

Le tenseur $\omega \otimes \omega$ a pour diagonale 0, 0, 1 dans toute base contenant ω comme troisième vecteur.

Le tenseur $\cos \theta \mathbf{G} + (1 - \cos \theta) \omega \otimes \omega$ a pour diagonale $\cos \theta, \cos \theta, 1$ dans cette base.

Pour compléter la rotation, il suffit d'ajouter un tenseur de diagonale $i \sin \theta, -i \sin \theta, 0$ dans cette base.

Soit $\Omega = \mathbf{E} \otimes \overline{\omega}$ le tenseur antisymétrique dont le vecteur adjoint est le vecteur unitaire ω . Ses valeurs propres sont $+i$ et $-i$ dans cette base. Le tenseur \mathbf{Q} est donc :

$$\boxed{\mathbf{Q} = \cos \theta \mathbf{G} + (1 - \cos \theta) \omega \otimes \omega + \sin \theta \Omega}$$

En remarquant enfin que $\omega \otimes \omega = \mathbf{G} + \Omega^2$, on obtient encore :

$$\boxed{\mathbf{Q} = \mathbf{G} + \sin \theta \Omega + (1 - \cos \theta) \Omega^2}$$

On reconnaît l'exponentielle du tenseur antisymétrique $\theta \Omega$ (voir A.5.4 page 195).

Toute rotation d'angle θ autour de l'unitaire ω ¹⁰ est donc l'endomorphisme associé au tenseur orthogonal

$$\boxed{\mathbf{Q} = e^{\theta \Omega}}$$

On identifie facilement la rotation associée à un tenseur orthogonal \mathbf{Q} tel que $\det \mathbf{Q} = 1$

- Sa partie antisymétrique de \mathbf{Q} est $\sin \theta \mathbf{E} \otimes \overline{\omega}$. Son vecteur adjoint est $\omega \sin \theta$. Il donne la direction ω et le sinus de l'angle
- Sa trace est $1 + 2 \cos \theta$. Elle donne le cosinus de l'angle.

8. autre que 1, mais on aurait alors $\mathbf{Q} = \mathbf{G}$. \mathbf{G} est la rotation triviale d'angle nul.

9. L'ambiguïté du signe provient du fait que le vecteur propre unitaire ω est de sens arbitraire. Si on change le sens de ω , on change le sens de la rotation.

10. Le vecteur $\theta \omega$ est souvent appelé *vecteur rotation*.

A.9 Décomposition polaire d'un tenseur du second ordre

Tout tenseur du second ordre \mathbf{T} est la composition (à gauche ou à droite) d'un tenseur orthogonal et d'un tenseur symétrique défini positif. Cette décomposition est unique.

Démonstration de l'existence

Le tenseur $\mathbf{T}^T \bar{\otimes} \mathbf{T}$ est symétrique défini positif. On peut donc poser :

$$\mathbf{U} = \left(\mathbf{T}^T \bar{\otimes} \mathbf{T} \right)^{\frac{1}{2}}$$

On pose :

$$\mathbf{R} = \mathbf{T} \bar{\otimes} \mathbf{U}^{-1} \Leftrightarrow \mathbf{T} = \mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{U}$$

Le tenseur \mathbf{R} est orthogonal, en effet :

$$\begin{aligned} \mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T &= \mathbf{T} \bar{\otimes} \mathbf{U}^{-1} \bar{\otimes} \mathbf{U}^{-T} \bar{\otimes} \mathbf{T}^T \\ &= \mathbf{T} \bar{\otimes} \mathbf{U}^{-2} \bar{\otimes} \mathbf{T}^T \quad (\text{car } \mathbf{U} \text{ est symétrique}) \\ &= \mathbf{T} \bar{\otimes} \left(\mathbf{T}^T \bar{\otimes} \mathbf{T} \right)^{-1} \bar{\otimes} \mathbf{T}^T \\ &= \mathbf{T} \bar{\otimes} \mathbf{T}^{-1} \bar{\otimes} \mathbf{T}^{-T} \bar{\otimes} \mathbf{T}^T \\ &= \mathbf{G} \end{aligned}$$

En posant

$$\mathbf{V} = \left(\mathbf{T} \bar{\otimes} \mathbf{T}^T \right)^{\frac{1}{2}}$$

On a :

$$\begin{aligned} \mathbf{V} &= \left(\mathbf{T} \bar{\otimes} \mathbf{T}^T \right)^{\frac{1}{2}} \\ &= \left(\mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{U} \bar{\otimes} \mathbf{U}^T \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \right)^{\frac{1}{2}} \\ &= \left(\mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{U}^2 \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \right)^{\frac{1}{2}} \\ &= \mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{U} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \quad (\text{voir (A.30)}) \\ &= \mathbf{T} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \\ \mathbf{V} \bar{\otimes} \mathbf{R} &= \mathbf{T} \end{aligned}$$

Ainsi, on a :

$$\boxed{\mathbf{T} = \mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{U} = \mathbf{V} \bar{\otimes} \mathbf{R}} \quad (\text{A.31})$$

où \mathbf{U} et \mathbf{V} sont symétriques définis positifs et où \mathbf{R} est orthogonal.

De plus, la relation entre \mathbf{U} et \mathbf{V} est :

$$\boxed{\mathbf{U} = \mathbf{R}^T \bar{\otimes} \mathbf{V} \bar{\otimes} \mathbf{R} \Leftrightarrow \mathbf{V} = \mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{U} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T}$$

Démonstration de l'unicité

Supposons qu'il existe deux décompositions avec les propriétés précédentes :

$$\mathbf{T} = \mathbf{R} \overline{\otimes} \mathbf{U} = \mathbf{R}' \overline{\otimes} \mathbf{U}'$$

Alors,

$$\begin{aligned} \mathbf{T}^T \overline{\otimes} \mathbf{T} &= \mathbf{T}^T \overline{\otimes} \mathbf{T} \\ \mathbf{U}^T \overline{\otimes} \mathbf{R}^T \overline{\otimes} \mathbf{R} \overline{\otimes} \mathbf{U} &= \mathbf{U}'^T \overline{\otimes} \mathbf{R}'^T \overline{\otimes} \mathbf{R}' \overline{\otimes} \mathbf{U}' \\ \mathbf{U}^T \overline{\otimes} \mathbf{U} &= \mathbf{U}'^T \overline{\otimes} \mathbf{U}' \quad (\text{car } \mathbf{R} \text{ et } \mathbf{R}' \text{ sont orthogonaux}) \\ \mathbf{U}^2 &= \mathbf{U}'^2 \quad (\text{car } \mathbf{U} \text{ et } \mathbf{U}' \text{ sont symétriques}) \\ \mathbf{U} &= \mathbf{U}' \quad (\text{car } \mathbf{U} \text{ et } \mathbf{U}' \text{ sont symétriques définis positifs}) \end{aligned}$$

Ainsi \mathbf{U} est unique.

D'autre part,

$$\begin{aligned} \mathbf{R} &= \mathbf{T} \overline{\otimes} \mathbf{U}^{-1} \\ &= \mathbf{T} \overline{\otimes} \mathbf{U}'^{-1} \quad (\text{car } \mathbf{U} \text{ et } \mathbf{U}' \text{ sont égaux}) \\ &= \mathbf{R}' \end{aligned}$$

Ainsi \mathbf{R} est unique.

Enfin,

$$\begin{aligned} \mathbf{V} &= \mathbf{R} \overline{\otimes} \mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{R}^T \\ &= \mathbf{R}' \overline{\otimes} \mathbf{U}'^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{R}'^T ; \quad (\text{unicité } \mathbf{R} \text{ et } \mathbf{U}) \\ &= \mathbf{V}' \end{aligned}$$

Ainsi \mathbf{V} est unique.

A.9.1 Propriétés

\mathbf{U} et \mathbf{V} étant symétriques définis positifs, il ont chacun trois valeurs propres réelles (éventuellement confondues) et trois vecteurs propres orthogonaux.

Soit λ une valeur propre de \mathbf{U} et soit \mathbf{u} son vecteur propre associé. λ et \mathbf{u} sont solutions de l'équation :

$$\begin{aligned} \mathbf{U} \overline{\otimes} \mathbf{u} &= \lambda \mathbf{u} \\ \mathbf{R}^T \overline{\otimes} \mathbf{V} \overline{\otimes} \mathbf{R} \overline{\otimes} \mathbf{u} &= \lambda \mathbf{u} \\ \mathbf{V} \overline{\otimes} \mathbf{R} \overline{\otimes} \mathbf{u} &= \lambda \mathbf{R} \overline{\otimes} \mathbf{u} \\ \mathbf{V} \overline{\otimes} (\mathbf{R} \overline{\otimes} \mathbf{u}) &= \lambda (\mathbf{R} \overline{\otimes} \mathbf{u}) \end{aligned}$$

ce qui montre que λ est valeur propre de \mathbf{V} et que le vecteur propre associé est $\mathbf{v} = \mathbf{R} \overline{\otimes} \mathbf{u}$.

Annexe B

Dérivée généralisée

Les variables des fonctions habituellement étudiées en mathématiques élémentaires sont des éléments de \mathbb{R} ou de \mathbb{R}^n . On va considérer ici des fonctions dont les variables sont des éléments de \mathbb{V}^n ou de $(\mathbb{V} \otimes \mathbb{V})^n$.

B.1 Fonction scalaire d'une variable vectorielle

Soit f l'application

$$f : \mathbf{V} \in \mathbb{V} \rightarrow f(\mathbf{V}) \in \mathbb{R}$$

On note $\mathcal{F}_{\mathbb{V} \rightarrow \mathbb{R}}$ l'ensemble des applications de \mathbb{V} dans \mathbb{R} .

Si f est différentiable, il existe un opérateur linéaire noté provisoirement \mathcal{L}_f tel que :

$$df = \mathcal{L}_f(d\mathbf{V})$$

L'opérateur linéaire \mathcal{L}_f est donc une forme linéaire sur \mathbb{V} , c'est-à-dire un tenseur du premier ordre. On écrit :

$$df = \frac{df}{d\mathbf{V}} \otimes d\mathbf{V}$$

ATTENTION : le symbole $\frac{df}{d\mathbf{V}}$ est indissociable. Il ne s'agit pas d'un rapport ! C'est une notation qui désigne le tenseur du premier ordre défini précédemment¹.

On appellera $\frac{df}{d\mathbf{V}}$ la dérivée généralisée de la fonction f par rapport à sa variable vectorielle. La dérivée généralisée d'une fonction $f \in \mathcal{F}_{\mathbb{V} \rightarrow \mathbb{R}}$ est donc un tenseur du premier ordre.

Composantes de $\frac{df}{d\mathbf{V}}$

Soit $\{e_i\}$ une base quelconque de \mathbb{V} . On pose $\mathbf{V} = V^i e_i$. Les V^i sont donc les composantes contravariantes de \mathbf{V} . Dans cette base, le vecteur $d\mathbf{V}$ est :

$$d\mathbf{V} = dV^1 e_1 + dV^2 e_2 + dV^3 e_3$$

1. Bien que communément adoptée, cette notation n'est pas sans défaut, car elle fait apparaître le nom de la variable vectorielle, alors que ce nom est sans importance. Pour noter cet opérateur, une notation comme f' ou Df serait plus cohérente.

A la fonction f de \mathbb{V} dans \mathbb{R} on associe la fonction f_{e_i} ² de \mathbb{R}^3 dans \mathbb{R} :

$$f_{e_i} : (V^1, V^2, V^3) \in \mathbb{R}^3 \rightarrow f_{e_i}(V^1, V^2, V^3) = f(\mathbf{V}) \in \mathbb{R}$$

Sa différentielle df_{e_i} est :

$$df = df_{e_i} = \frac{\partial f_{e_i}}{\partial V^i} dV^i$$

On en déduit que

$$\frac{df}{d\mathbf{V}} \otimes d\mathbf{V} = \frac{\partial f_{e_i}}{\partial V^i} dV^i \quad \forall d\mathbf{V}$$

et donc que les composantes covariantes de $\frac{df}{d\mathbf{V}}$ sont :

$$\boxed{\frac{df}{d\mathbf{V}} = \frac{\partial f_{e_i}}{\partial V^i} e^i = \left[\frac{df}{d\mathbf{V}} \right]_i e^i}$$

où $\{e^i\}$ est la base duale de $\{e_i\}$.

Si on s'était donné \mathbf{V} par ses composantes covariantes, on aurait obtenu les composantes contravariantes de $\frac{df}{d\mathbf{V}}$:

$$\boxed{\frac{df}{d\mathbf{V}} = \frac{\partial f_{e^i}}{\partial V_i} e_i = \left[\frac{df}{d\mathbf{V}} \right]^i e_i}$$

où f_{e^i} est la fonction de \mathbb{R}^3 dans \mathbb{R} :

$$f_{e^i} : (V_1, V_2, V_3) \in \mathbb{R}^3 \rightarrow f_{e^i}(V_1, V_2, V_3) = f(\mathbf{V}) \in \mathbb{R}$$

B.2 Fonction scalaire de plusieurs variables vectorielles

Soit f l'application

$$f : (\mathbf{V}, \mathbf{W}) \in \mathbb{V}^2 \rightarrow f(\mathbf{V}, \mathbf{W}) \in \mathbb{R}$$

On note $\mathcal{F}_{\mathbb{V}^2 \rightarrow \mathbb{R}}$ l'ensemble des applications de \mathbb{V}^2 dans \mathbb{R} .

Le couple (\mathbf{V}, \mathbf{W}) varie dans un espace de dimension 6.

La dérivé partielle de f par rapport à sa première variable vectorielle est la dérivée de f à \mathbf{W} constant. C'est donc une dérivée d'une fonction à une seule variable. Sa différentielle est :

$$df_1 = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{V}} \otimes d\mathbf{V}$$

Le symbole $\frac{\partial f}{\partial \mathbf{V}}$ est la dérivée généralisée de f par rapport à sa première variable³. C'est un tenseur du premier ordre.

2. L'indice e_i de f_{e_i} est indispensable: pour une autre base, les composantes de \mathbf{V} seraient différentes et la fonction f_{e^i} est différente. On a $f(\mathbf{V}) = f_{e_i}(V^1, V^2, V^3) = f_{e^i}(V'^1, V'^2, V'^3)$

3. Cette notation a les mêmes inconvénients que la précédente: $\frac{\partial f}{\partial \mathbf{V}}$ signifie « dérivée généralisée de f par rapport à la première variable ». Pour noter cet opérateur, une notation comme $f^{(1)}$ ou $\mathbf{D}^{(1)}f$ serait plus cohérente, le ⁽¹⁾ indiquant le numéro de la variable par rapport à laquelle on dérive.

De même pour la seconde variable de f :

$$df_2 = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{W}} \overline{\otimes} d\mathbf{W}$$

La différentielle totale de f est pour une variation arbitraire du couple (\mathbf{V}, \mathbf{W}) est donc :

$$df = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{V}} \overline{\otimes} d\mathbf{V} + \frac{\partial f}{\partial \mathbf{W}} \overline{\otimes} d\mathbf{W}$$

Si \mathbf{V} et \mathbf{W} sont fonction d'un paramètre réel t , la dérivée (ordinaire) de f par rapport à t est :

$$\dot{f} = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{V}} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{V}} + \frac{\partial f}{\partial \mathbf{W}} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{W}}$$

On généralise sans difficulté aux applications de \mathbb{V}^n dans \mathbb{R} .

B.3 Fonction scalaire d'une variable tensorielle du second ordre

Soit f l'application

$$f : \mathbf{T} \in \mathbb{V} \otimes \mathbb{V} \rightarrow f(\mathbf{T}) \in \mathbb{R}$$

On note $\mathcal{F}_{\mathbb{V} \otimes \mathbb{V} \rightarrow \mathbb{R}}$ l'ensemble des applications de $\mathbb{V} \otimes \mathbb{V}$ dans \mathbb{R} .

Si f est différentiable, il existe un opérateur linéaire noté provisoirement \mathcal{L}_f tel que :

$$df = \mathcal{L}_f(d\mathbf{T})$$

L'opérateur \mathcal{L}_f est donc une forme linéaire sur l'espace vectoriel des tenseurs du second ordre. C'est donc un tenseur du second ordre et on écrit :

$$df = \frac{df}{d\mathbf{T}} \overline{\otimes} d\mathbf{T}$$

car le produit $\overline{\otimes}$ est le produit scalaire de $\mathbb{V} \otimes \mathbb{V}$.

On appellera $\frac{df}{d\mathbf{T}}$ ⁴ la dérivée généralisée de la fonction f par rapport à sa variable tensorielle. C'est un tenseur du second ordre.

Composantes de $\frac{df}{d\mathbf{T}}$

Soit $\{\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j\}$ une base quelconque de $\mathbb{V} \otimes \mathbb{V}$. On pose $\mathbf{T} = T^{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j$. Dans cette base, le tenseur $d\mathbf{T}$ est :

$$d\mathbf{T} = dT^{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j$$

4. avec les mêmes remarques que précédemment sur la notation.

Avec un raisonnement analogue aux fonctions d'une variable vectorielle, on trouve que les composantes de $\frac{df}{d\mathbf{T}}$ sont :

$$\begin{aligned}\frac{df}{d\mathbf{T}} &= \frac{\partial f_{\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j}}{\partial T^{ij}} \mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}^j = \left[\frac{df}{d\mathbf{T}} \right]_{ij} \mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}^j \\ &= \frac{\partial f_{\mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}^j}}{\partial T_{ij}} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j = \left[\frac{df}{d\mathbf{T}} \right]^{ij} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}_j \\ &= \frac{\partial f_{\mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}^j}}{\partial T^{i_j}} \mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}_j = \left[\frac{df}{d\mathbf{T}} \right]_i^j \mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}_j \\ &= \frac{\partial f_{\mathbf{e}^i \otimes \mathbf{e}_j}}{\partial T_i^j} \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}^j = \left[\frac{df}{d\mathbf{T}} \right]^i_j \mathbf{e}_i \otimes \mathbf{e}^j\end{aligned}$$

B.4 Fonction scalaire de plusieurs variables tensorielles du second ordre

Soit f l'application

$$f : (\mathbf{T}, \mathbf{U}) \in (\mathbb{V} \otimes \mathbb{V})^2 \rightarrow f(\mathbf{T}, \mathbf{U}) \in \mathbb{R}$$

On note $\mathcal{F}_{(\mathbb{V} \otimes \mathbb{V})^2 \rightarrow \mathbb{R}}$ l'ensemble des applications de $(\mathbb{V} \otimes \mathbb{V})^2$ dans \mathbb{R} .

Le couple (\mathbf{T}, \mathbf{U}) varie dans un espace de dimension 18.

La dérivée partielle de f par rapport à sa première variable tensorielle est la dérivée de f à \mathbf{U} constant. c'est donc un tenseur du second ordre, et la différentielle partielle est :

$$df_1 = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{T}} \overline{\otimes} d\mathbf{T}$$

De même pour la seconde variable :

$$df_2 = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{U}} \overline{\otimes} d\mathbf{U}$$

La différentielle totale de f est pour une variation arbitraire du couple (\mathbf{T}, \mathbf{U}) est donc :

$$df = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{T}} \overline{\otimes} d\mathbf{T} + \frac{\partial f}{\partial \mathbf{U}} \overline{\otimes} d\mathbf{U}$$

Si \mathbf{T} et \mathbf{U} sont fonction d'un paramètre réel t , la dérivée (ordinaire) de f par rapport à t est :

$$\dot{f} = \frac{\partial f}{\partial \mathbf{T}} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} + \frac{\partial f}{\partial \mathbf{U}} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{U}}$$

On généralise sans difficulté aux applications de $(\mathbb{V} \otimes \mathbb{V})^n$ dans \mathbb{R} .

B.5 Applications

B.5.1 Quelques dérivées par rapport à un vecteur

$$\begin{aligned}\frac{\partial (\mathbf{V} \otimes \overline{\mathbf{W}})}{\partial \mathbf{V}} &= \mathbf{W} \\ \frac{d(\mathbf{V}^2)}{d\mathbf{V}} &= 2\mathbf{V} \\ \frac{d\|\mathbf{V}\|}{d\mathbf{V}} &= \frac{\mathbf{V}}{\|\mathbf{V}\|} \\ \frac{\partial (\mathbf{W} \otimes \overline{\mathbf{T}} \otimes \overline{\mathbf{V}})}{\partial \mathbf{V}} &= \mathbf{W} \otimes \overline{\mathbf{T}} = \mathbf{T}^T \otimes \overline{\mathbf{W}} \\ \frac{d(\mathbf{V} \otimes \overline{\mathbf{T}} \otimes \overline{\mathbf{V}})}{d\mathbf{V}} &= (\mathbf{T} + \mathbf{T}^T) \otimes \overline{\mathbf{V}}\end{aligned}$$

B.5.2 Quelques dérivées par rapport à un tenseur

$$\begin{aligned}\frac{\partial (\mathbf{T} \otimes \overline{\mathbf{U}})}{\partial \mathbf{T}} &= \mathbf{U} \\ \frac{d(\mathbf{T} \otimes \overline{\mathbf{T}})}{d\mathbf{T}} &= 2\mathbf{T} \\ \frac{d\|\mathbf{T}\|}{d\mathbf{T}} &= \frac{\mathbf{T}}{\|\mathbf{T}\|}\end{aligned}$$

Traces et invariants

Si \mathbf{T} est un tenseur du second ordre, les traces des puissances entières de \mathbf{T} sont des fonctions scalaires de \mathbf{T} :

$$\begin{aligned}\frac{d \operatorname{Tr} \mathbf{T}}{d\mathbf{T}} &= \mathbf{G} \\ \frac{d \operatorname{Tr} \mathbf{T}^2}{d\mathbf{T}} &= 2\mathbf{T}^T \\ \frac{d \operatorname{Tr} \mathbf{T}^3}{d\mathbf{T}} &= 3\mathbf{T}^{2T} \\ &\dots \\ \frac{d \operatorname{Tr} \mathbf{T}^n}{d\mathbf{T}} &= n\mathbf{T}^{(n-1)T}\end{aligned}$$

On en déduit les dérivées des invariants par rapport à \mathbf{T} :

$$\begin{aligned}\frac{dT_I}{d\mathbf{T}} &= \mathbf{G} \\ \frac{dT_{II}}{d\mathbf{T}} &= T_I \mathbf{G} - \mathbf{T}^T \\ \frac{dT_{III}}{d\mathbf{T}} &= T_{II} \mathbf{G} - T_I \mathbf{T}^T + \mathbf{T}^{2T}\end{aligned}$$

B.5.3 Quelques dérivées particulières

Les dérivés particulières des invariants sont :

$$\dot{T}_I = \mathbf{G} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} = \text{Tr}(\dot{\mathbf{T}}) \quad (\text{B.1})$$

$$\dot{T}_{II} = \frac{dT_{II}}{d\mathbf{T}} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} = (\mathbf{T}_I \mathbf{G} - \mathbf{T}^T) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} \quad (\text{B.2})$$

$$\dot{T}_{III} = \frac{dT_{III}}{d\mathbf{T}} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} = (\mathbf{T}_{II} \mathbf{G} - \mathbf{T}_I \mathbf{T}^T + \mathbf{T}^{2T}) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} \quad (\text{B.3})$$

Les dérivés particuliers des traces des puissances entières de \mathbf{T} sont :

$$\overbrace{\text{Tr} \mathbf{T}}^{\cdot} = \mathbf{G} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} \quad (\text{B.4})$$

$$\overbrace{\text{Tr} \mathbf{T}^2}^{\cdot} = 2 \mathbf{T}^T \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} \quad (\text{B.5})$$

$$\overbrace{\text{Tr} \mathbf{T}^3}^{\cdot} = 3 \mathbf{T}^{2T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} \quad (\text{B.6})$$

$$\dots \quad (\text{B.7})$$

$$\overbrace{\text{Tr} \mathbf{T}^n}^{\cdot} = n \mathbf{T}^{(n-1)T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} \quad (\text{B.8})$$

Dérivée particulière de la norme d'un tenseur du second ordre :

$$\|\mathbf{T}\|^2 = \mathbf{T} \overline{\otimes} \mathbf{T}$$

$$\overbrace{\|\mathbf{T}\|^2}^{\cdot} = \overbrace{\mathbf{T} \overline{\otimes} \mathbf{T}}^{\cdot}$$

$$\begin{aligned} 2 \|\mathbf{T}\| \overbrace{\|\mathbf{T}\|}^{\cdot} &= \dot{\mathbf{T}} \overline{\otimes} \mathbf{T} + \mathbf{T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} \\ &= 2 \mathbf{T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} \end{aligned}$$

$$\overbrace{\|\mathbf{T}\|}^{\cdot} = \frac{\mathbf{T}}{\|\mathbf{T}\|} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{T}} \quad (\text{B.9})$$

Annexe C

Étude de quelques transformations élémentaires

Toutes les transformations étudiées dans cette partie sont des transformations *homogènes*, c'est-à-dire que le gradient de la transformation \mathbf{F} est uniforme dans l'espace. Puisque \mathbf{F} peut être vu comme une description locale de la transformation, elles permettent de mieux comprendre géométriquement les déformations au voisinage d'une particule.

C.1 Dilatation sphérique

Soit O un point géométrique fixe.

Soit P une particule de position initiale m_0 et de position finale m_t .

Considérons la transformation qui transforme le domaine Ω_0 en un domaine Ω_t par une homothétie de centre O et de rapport $k > 0^1$:

$$Om_t = k Om_0 \quad (\text{C.1})$$

Soit δP un segment matériel issu de P , de position initiale $d\mathbf{m}_0$ et de position finale $d\mathbf{m}_t$. En

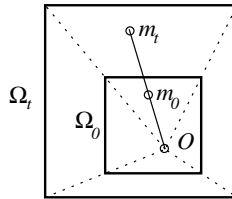


FIG. C.1 - Dilatation sphérique (pour $k > 1$)

différentiant (C.1), on obtient la description locale de la transformation:

$$d\mathbf{m}_t = k d\mathbf{m}_0 = k \mathbf{G} \otimes d\mathbf{m}_0$$

On en déduit le gradient de la transformation:

$$\boxed{\mathbf{F} = k \mathbf{G}}$$

1. pour $k > 1$ on a une dilatation sphérique; pour $0 < k < 1$ on a une contraction sphérique. Pour $k < 0$, ce n'est pas une transformation, car la dilatation volumique serait négative.

La transformation inverse est :

$$\mathbf{F}^{-1} = \frac{1}{k} \mathbf{G}$$

Il est facile de vérifier que

- La dilatation linéique dans toute direction matérielle δP est k , et les directions matérielles sont invariantes ($\mathbf{u}_t = \mathbf{u}_0$).
- La dilatation surfacique dans toute facette matérielle est k^2 , et les orientations des facettes matérielles sont invariantes ($\mathbf{n}_t = \mathbf{n}_0$).
- La dilatation volumique est k^3 .

Si on utilise $\mathbf{B} = \mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{F}^T$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{B} = k^2 \mathbf{G}$$

dont les invariants sont : $B_I = 3k^2$; $B_{II} = 3k^4$; $B_{III} = k^6$.

Les valeurs propres de \mathbf{B} sont : $b_1 = b_2 = b_3 = k^2$, et toutes les directions sont des directions propres.

Si on utilise $\mathbf{V} = \mathbf{B}^{\frac{1}{2}}$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{V} = k \mathbf{G} (= \mathbf{F})$$

dont les invariants sont : $V_I = 3k$; $V_{II} = 3k^2$; $V_{III} = k^3$.

Les valeurs propres de \mathbf{V} sont : $v_1 = v_2 = v_3 = k$, et toutes les directions sont des directions propres.

Si on utilise $\mathbf{M} = \text{LnV}$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{M} = \ln k \mathbf{G}$$

dont les invariants sont : $M_I = 3 \ln k$; $M_{II} = 3 (\ln k)^2$; $M_{III} = (\ln k)^3$.

Les valeurs propres de \mathbf{M} sont : $m_1 = m_2 = m_3 = \ln k$, et toutes les directions sont des directions propres.

C.2 Extension/contraction dans une direction i

Soit Π un plan géométrique fixe de normale unitaire \mathbf{i} .

Soit P une particule de position initiale m_0 et de position finale m_t . On note m_π la projection orthogonale de m_0 sur le plan Π .

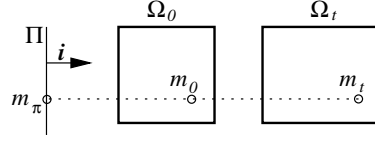
Considérons la transformation qui transforme de domaine Ω_0 en un domaine Ω_t par une affinité de rapport $k > 0^2$, de direction \mathbf{i} , par rapport au plan Π :

$$m_t = m_\pi + k (m_0 - m_\pi) \tag{C.2}$$

Soit δP un segment matériel issu de P , de position initiale $d\mathbf{m}_0$ et de position finale $d\mathbf{m}_t$. On note $d\mathbf{m}_\pi$ la projection orthogonale de $d\mathbf{m}_0$ sur le plan Π :

$$d\mathbf{m}_\pi = d\mathbf{m}_0 - (d\mathbf{m}_0 \overline{\otimes} \mathbf{i}) \mathbf{i} = (\mathbf{G} - \mathbf{i} \otimes \mathbf{i}) \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0$$

2. pour $k > 1$ on a une dilatation dans la direction \mathbf{i} ; pour $0 < k < 1$ on a une contraction dans la direction \mathbf{i} . Pour $k < 0$, ce n'est pas une transformation, car la dilatation volumique serait négative.

FIG. C.2 – Dilatation uniforme dans la direction \mathbf{i} (pour $k > 1$)

En différentiant (C.2), on obtient la description locale de la transformation :

$$\begin{aligned} d\mathbf{m}_t &= d\mathbf{m}_\pi + k (d\mathbf{m}_0 - d\mathbf{m}_\pi) \\ &= (1 - k) d\mathbf{m}_\pi + k d\mathbf{m}_0 \\ &= (1 - k) (\mathbf{G} - \mathbf{i} \otimes \mathbf{i}) \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0 + k d\mathbf{m}_0 \end{aligned}$$

On en déduit le gradient de la transformation :

$$\boxed{\mathbf{F} = \mathbf{G} + (k - 1) \mathbf{i} \otimes \mathbf{i}} \quad (\text{C.3})$$

La transformation inverse est

$$\boxed{\mathbf{F}^{-1} = \mathbf{G} + \left(\frac{1}{k} - 1\right) \mathbf{i} \otimes \mathbf{i}}$$

La dilatation linéique d'un segment matériel δP est :

$$\begin{aligned} K_l &= \|\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{u}_0\| = \|\mathbf{u}_0 + (k - 1) (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{u}_0) \mathbf{i}\| \\ &= \frac{1}{\|\mathbf{F}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{u}_t\|} = \frac{1}{\|\mathbf{u}_t + (\frac{1}{k} - 1) (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{u}_t) \mathbf{i}\|} \end{aligned}$$

Pour $k > 1$ on a une extension, pour $0 < k < 1$ on a une contraction.

Les changements de direction d'un segment matériel δP sont :

$$\mathbf{u}_t = \frac{\mathbf{u}_0 + (1 - k)(\mathbf{u}_0 \overline{\otimes} \mathbf{i}) \mathbf{i}}{\|\mathbf{u}_0 + (1 - k)(\mathbf{u}_0 \overline{\otimes} \mathbf{i}) \mathbf{i}\|} ; \quad \mathbf{u}_0 = \frac{\mathbf{u}_t + (1 - \frac{1}{k})(\mathbf{u}_t \overline{\otimes} \mathbf{i}) \mathbf{i}}{\|\mathbf{u}_t + (1 - \frac{1}{k})(\mathbf{u}_t \overline{\otimes} \mathbf{i}) \mathbf{i}\|}$$

En particulier, les directions matérielles colinéaires à \mathbf{i} , \mathbf{j} ou \mathbf{k} sont invariantes. Les dilatations linéiques respectives sont : $k, 1, 1$.

La dilatation volumique³ est $K_v = \det \mathbf{F} = k$:

La dilatation surfacique d'une facette matérielle est :

$$\begin{aligned} K_s &= K_v \|\mathbf{F}^{-T} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0\| = k \|\mathbf{n}_0 + \left(\frac{1}{k} - 1\right) (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0) \mathbf{i}\| \\ &= \frac{K_v}{\|\mathbf{F}^T \overline{\otimes} \mathbf{n}_t\|} = \frac{k}{\|\mathbf{n}_t + (k - 1) (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{n}_t) \mathbf{i}\|} \end{aligned}$$

En particulier, les directions des facettes matérielles de normales unitaires \mathbf{i} , \mathbf{j} ou \mathbf{k} sont invariantes. Les dilatations surfaciques respectives sont : $1, k, k$.

Si on utilise $\mathbf{B} = \mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{F}^T$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{B} = \mathbf{G} + (k^2 - 1) \mathbf{i} \otimes \mathbf{i}$$

3. Pour la calculer facilement, il suffit d'écrire les composantes de \mathbf{F} dans une base contenant \mathbf{i} .

dont les invariants sont : $B_I = 2 + k^2$; $B_{II} = 1 + 2k^2$; $B_{III} = k^2$.

Les valeurs propres de \mathbf{B} sont : $b_1 = k^2$; $b_2 = b_3 = 1$.

et les directions propres associés sont $\mathbf{b}_1 = \mathbf{i}$, et toutes les directions orthogonales à \mathbf{i} .

Si on utilise $\mathbf{V} = \mathbf{B}^{\frac{1}{2}}$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{V} = \mathbf{G} + (k - 1) \mathbf{i} \otimes \mathbf{i} \quad (= \mathbf{F})$$

dont les invariants sont : $V_I = 2 + k$; $V_{II} = 1 + 2k$; $V_{III} = k$.

Les valeurs propres de \mathbf{V} sont : $v_1 = k$; $v_2 = v_3 = 1$.

et les directions propres associés sont celles de \mathbf{B} .

Si on utilise $\mathbf{M} = \text{LnV}$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{M} = \ln k \mathbf{i} \otimes \mathbf{i}$$

dont les invariants sont : $M_I = \ln k$; $M_{II} = 0$; $M_{III} = 0$.

Les valeurs propres de \mathbf{V} sont : $m_1 = \ln k$; $m_2 = m_3 = 0$.

et les directions propres associés sont celles de \mathbf{B} .

C.3 Dilatation isotrope autour d'une direction \mathbf{i}

Soit une droite géométrique fixe d de direction unitaire \mathbf{i} .

Soit P une particule de position initiale m_0 et de position finale m_t . On note m_d la projection orthogonale de m_0 sur la droite d .

Considérons la transformation qui transforme de domaine Ω_0 en un domaine Ω_t par une affinité de rapport $k > 0$ par rapport à la droite d :

$$m_t = m_d + k (m_0 - m_d) \quad (\text{C.4})$$

Soit δP un segment matériel issu de P , de position initiale $d\mathbf{m}_0$ et de position finale $d\mathbf{m}_t$. On

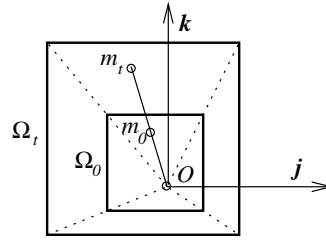


FIG. C.3 – Dilatation isotrope autour de la direction \mathbf{i} (pour $k > 1$)

note $d\mathbf{m}_d$ la projection orthogonale de $d\mathbf{m}_0$ sur la droite d :

$$d\mathbf{m}_d = (d\mathbf{m}_0 \otimes \overline{\mathbf{i}}) \mathbf{i} = (\mathbf{i} \otimes \mathbf{i}) \otimes d\mathbf{m}_0$$

En différentiant (C.4), on obtient la description locale de la transformation :

$$\begin{aligned} d\mathbf{m}_t &= d\mathbf{m}_d + k (d\mathbf{m}_0 - d\mathbf{m}_d) \\ &= (1 - k) d\mathbf{m}_d + k d\mathbf{m}_0 \\ &= (1 - k) (\mathbf{i} \otimes \mathbf{i}) \otimes d\mathbf{m}_0 + k d\mathbf{m}_0 \end{aligned}$$

On en déduit le gradient de la transformation :

$$\boxed{\mathbf{F} = k \mathbf{G} + (1 - k) \mathbf{i} \otimes \mathbf{i}} \quad (\text{C.5})$$

La transformation inverse est

$$\boxed{\mathbf{F}^{-1} = \frac{1}{k} \mathbf{G} + \left(1 - \frac{1}{k}\right) \mathbf{i} \otimes \mathbf{i}}$$

La dilatation linéique d'un segment matériel δP est :

$$\begin{aligned} K_l &= \|\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{u}_0\| = \|k \mathbf{u}_0 + (1 - k) (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{u}_0) \mathbf{i}\| \\ &= \frac{1}{\|\mathbf{F}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{u}_t\|} = \frac{1}{\|\frac{1}{k} \mathbf{u}_t + (1 - \frac{1}{k}) (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{u}_t) \mathbf{i}\|} \end{aligned}$$

Les changements de direction d'un segment matériel δP sont :

$$\mathbf{u}_t = \frac{k \mathbf{u}_0 + (1 - k) (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{u}_0) \mathbf{i}}{\|k \mathbf{u}_0 + (1 - k) (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{u}_0) \mathbf{i}\|} ; \quad \mathbf{u}_0 = \frac{\frac{1}{k} \mathbf{u}_t + (1 - \frac{1}{k}) (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{u}_t) \mathbf{i}}{\|\frac{1}{k} \mathbf{u}_t + (1 - \frac{1}{k}) (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{u}_t) \mathbf{i}\|}$$

En particulier, les directions matérielles colinéaires à \mathbf{i} , \mathbf{j} ou \mathbf{k} sont invariantes.

Les dilatations linéiques respectives sont : $1, k, k$.

La dilatation volumique⁴ est $K_v = \det \mathbf{F} = k^2$.

La dilatation surfacique d'une facette matérielle est :

$$\begin{aligned} K_s &= K_v \|\mathbf{F}^{-T} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0\| = k^2 \|\frac{1}{k} \mathbf{n}_0 + \left(1 - \frac{1}{k}\right) (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0) \mathbf{i}\| \\ &= \frac{K_v}{\|\mathbf{F}^T \overline{\otimes} \mathbf{n}_t\|} = \frac{k^2}{\|k \mathbf{n}_t + (1 - k) (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{n}_t) \mathbf{i}\|} \end{aligned}$$

En particulier, les directions des facettes matérielles de normales unitaires \mathbf{i} , \mathbf{j} ou \mathbf{k} sont invariantes.

Les dilatations surfaciques respectives sont : k^2, k, k .

Si on utilise $\mathbf{B} = \mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{F}^T$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{B} = k^2 \mathbf{G} + (1 - k^2) \mathbf{i} \otimes \mathbf{i}$$

dont les invariants sont : $B_I = 1 + 2k^2$; $B_{II} = 2k^2 + k^4$; $B_{III} = k^4$.

Les valeurs propres de \mathbf{B} sont : $b_1 = 1$; $b_2 = k^2$; $b_3 = k^2$, et les directions propres associées sont : $\mathbf{b}_1 = \mathbf{i}$, et toutes les directions orthogonales à \mathbf{i} .

Si on utilise $\mathbf{V} = \mathbf{B}^{\frac{1}{2}}$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{V} = k \mathbf{G} + (1 - k) \mathbf{i} \otimes \mathbf{i} \quad (= \mathbf{F})$$

dont les invariants sont : $V_I = 1 + 2k$; $V_{II} = 2k + k^2$; $V_{III} = k^2$.

Les valeurs propres de \mathbf{V} sont : $v_1 = 1$; $v_2 = v_3 = k$, et les directions propres associées sont celles de \mathbf{B} .

Si on utilise $\mathbf{M} = \ln \mathbf{V}$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{M} = \ln k \mathbf{G} - \ln k \mathbf{i} \otimes \mathbf{i}$$

dont les invariants sont : $M_I = 2 \ln k$; $M_{II} = (\ln k)^2$; $M_{III} = 0$.

Les valeurs propres de \mathbf{M} sont : $m_1 = 0$; $m_2 = m_3 = \ln k$, et les directions propres associées sont celles de \mathbf{B} .

4. Pour la calculer facilement, il suffit d'écrire les composantes de \mathbf{F} dans une base contenant \mathbf{i} .

C.4 Cisaillement isovolume de direction i dans le plan (i, j)

Soit Π un plan géométrique fixe de normale unitaire j et soit i une direction fixe du plan Π .

Soit P une particule de position initiale m_0 et de position finale m_t . On note m_π la projection orthogonale de m_0 sur le plan Π .

Considérons la transformation qui impose à toute particule P de position initiale m_0 une position finale m_t translaturée dans la direction i de Π d'une quantité proportionnelle à sa distance au plan Π :

$$m_t = m_0 + \gamma \underbrace{[(m_0 - m_\pi) \otimes j]}_{\text{distance de } m_0 \text{ à } \Pi} i \quad (\text{C.6})$$

Soit δP un segment matériel issu de P , de position initiale dm_0 et de position finale dm_t . On

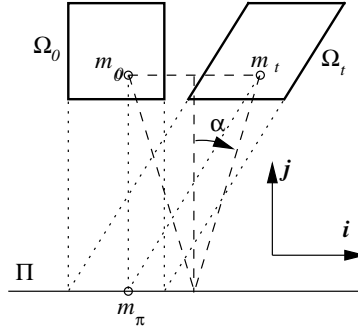


FIG. C.4 – Cisaillement isovolume de direction i , dans le plan (i, j)

note dm_π la projection orthogonale de dm_0 sur le plan Π :

$$dm_\pi = dm_0 - (dm_0 \otimes j) j = (G - j \otimes j) \otimes dm_0$$

En différentiant (C.6), on obtient la description locale de la transformation:

$$\begin{aligned} dm_t &= dm_0 + \gamma [(dm_0 - dm_\pi) \otimes j] i \\ &= dm_0 + \gamma (dm_0 \otimes j) i \\ &= dm_0 + \gamma (i \otimes j) \otimes dm_0 \end{aligned}$$

On en déduit le gradient de la transformation:

$$\boxed{F = G + \gamma i \otimes j}$$

La transformation inverse est

$$\boxed{F^{-1} = G - \gamma i \otimes j}$$

La dilatation linéique d'un segment matériel δP est:

$$\begin{aligned} K_t &= \|F \otimes u_0\| = \|u_0 + \gamma (j \otimes u_0) i\| \\ &= \frac{1}{\|F^{-1} \otimes u_t\|} = \frac{1}{\|u_t - \gamma (j \otimes u_t) i\|} \end{aligned}$$

Les changements de direction d'un segment matériel δP sont :

$$\mathbf{u}_t = \frac{\mathbf{u}_0 + \gamma (\mathbf{j} \otimes \overline{\mathbf{u}_0}) \mathbf{i}}{\|\mathbf{u}_0 + \gamma (\mathbf{j} \otimes \overline{\mathbf{u}_0}) \mathbf{i}\|} ; \quad \mathbf{u}_0 = \frac{\mathbf{u}_t - \gamma (\mathbf{j} \otimes \overline{\mathbf{u}_t}) \mathbf{i}}{\|\mathbf{u}_t - \gamma (\mathbf{j} \otimes \overline{\mathbf{u}_t}) \mathbf{i}\|}$$

En particulier, les directions matérielles colinéaires à \mathbf{i} ou \mathbf{k} sont invariantes.

Les dilatations linéiques respectives sont : 1, 1.

La dilatation volumique⁵ est $K_v = \det \mathbf{F} = 1$.

La transformation mérite donc bien le qualificatif d'isovolume.

La dilatation surfacique d'une facette matérielle est :

$$\begin{aligned} K_s &= K_v \|\mathbf{F}^{-T} \otimes \mathbf{n}_0\| = \|\mathbf{n}_0 - \gamma (\mathbf{i} \otimes \overline{\mathbf{n}_0}) \mathbf{j}\| \\ &= \frac{K_v}{\|\mathbf{F}^T \otimes \mathbf{n}_t\|} = \frac{1}{\|\mathbf{n}_t + \gamma (\mathbf{i} \otimes \overline{\mathbf{n}_t}) \mathbf{j}\|} \end{aligned}$$

En particulier, les directions des facettes matérielles de normales unitaires \mathbf{i} ou \mathbf{k} sont invariantes.

Les dilatations surfaciques respectives sont : 1, 1.

Si on utilise $\mathbf{B} = \mathbf{F} \otimes \overline{\mathbf{F}^T}$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{B} = \mathbf{G} + \gamma^2 \mathbf{i} \otimes \mathbf{i} + \gamma (\mathbf{i} \otimes \mathbf{j} + \mathbf{j} \otimes \mathbf{i})$$

dont les invariants sont : $B_I = B_{II} = 3 + \gamma^2 > 3$; $B_{III} = 1$.

Les valeurs propres de \mathbf{B} sont : $b_1 = 1 + \frac{\gamma^2}{2} + \frac{\gamma}{2} \sqrt{\gamma^2 + 4}$; $b_2 = \frac{1}{b_1} = 1 + \frac{\gamma^2}{2} - \frac{\gamma}{2} \sqrt{\gamma^2 + 4}$, et $b_3 = 1$

Remarque :

On peut toujours poser $\gamma = 2 \tan \alpha$, avec $0 < \alpha < \frac{\pi}{2}$. L'interprétation de α est donnée sur la figure C.4 page 218.

Les valeurs propres de \mathbf{B} sont alors : $b_1 = \frac{(1+\sin \alpha)^2}{\cos^2 \alpha} = \frac{1+\sin \alpha}{1-\sin \alpha}$, $b_2 = \frac{1}{b_1} = \frac{(1-\sin \alpha)^2}{\cos^2 \alpha} = \frac{1-\sin \alpha}{1+\sin \alpha}$ et $b_3 = 1$,

et les directions propres associées sont : $\mathbf{b}_1 = \frac{1+\sin \alpha}{\cos \alpha} \mathbf{i} + \mathbf{j}$, $\mathbf{b}_2 = \frac{1-\sin \alpha}{\cos \alpha} \mathbf{i} - \mathbf{j}$ et $\mathbf{b}_3 = \mathbf{k}$.

Si on utilise $\mathbf{V} = \mathbf{B}^{\frac{1}{2}}$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{V} = \mathbf{G} + \frac{(2 + \cos \alpha)(1 - \cos \alpha)}{\cos \alpha} \mathbf{i} \otimes \mathbf{i} + (\cos \alpha - 1) \mathbf{j} \otimes \mathbf{j} + \sin \alpha (\mathbf{i} \otimes \mathbf{j} + \mathbf{j} \otimes \mathbf{i})$$

dont les invariants sont : $V_I = V_{II} = 1 + \frac{2}{\cos \alpha} > 3$; $V_{III} = 1$.

Les valeurs propres de \mathbf{V} sont : $v_1 = \frac{1+\sin \alpha}{\cos \alpha} = \sqrt{\frac{1+\sin \alpha}{1-\sin \alpha}}$, $v_2 = \frac{1}{v_1} = \frac{1-\sin \alpha}{\cos \alpha} = \sqrt{\frac{1-\sin \alpha}{1+\sin \alpha}}$, $v_3 = 1$ et les directions propres associés sont celles de \mathbf{B} .

La rotation $\mathbf{R} = \mathbf{V}^{-1} \otimes \overline{\mathbf{F}}$ est une rotation d'angle α autour de \mathbf{k} .

Remarque :

Il ne faut pas se laisser abuser par la forme des domaines Ω_0 et Ω_t de la figure C.4 page 218. La figure C.5 page 220 représente le même cisaillement isovolume appliqué à un autre domaine Ω_0 . Pour le comprendre, il suffit de penser à la décomposition polaire $\mathbf{F} = \mathbf{V} \otimes \overline{\mathbf{R}}$ et de décomposer \mathbf{V} en deux dilatations uniformes de rapports inverses (voir 5.4.4 page 49).

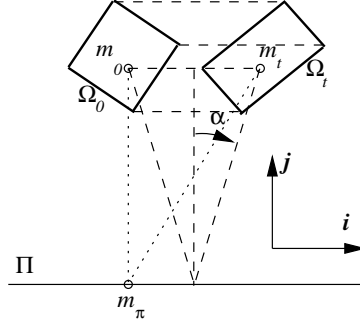
Si on utilise $\mathbf{M} = \ln \mathbf{V}$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{M} = \frac{1}{2} \ln \left(\frac{1 + \sin \alpha}{1 - \sin \alpha} \right) [\sin \alpha (\mathbf{i} \otimes \mathbf{i} - \mathbf{j} \otimes \mathbf{j}) + \cos \alpha (\mathbf{i} \otimes \mathbf{j} + \mathbf{j} \otimes \mathbf{i})]$$

dont les invariants sont : $M_I = 0$; $M_{II} = -\left(\ln \frac{1+\sin \alpha}{1-\sin \alpha}\right)^2$; $M_{III} = 0$.

Les valeurs propres de \mathbf{M} sont : $m_1 = \ln \frac{1+\sin \alpha}{\cos \alpha}$, $m_2 = -m_1 = \ln \frac{1-\sin \alpha}{\cos \alpha}$, $m_3 = 0$ et les directions propres associés sont celles de \mathbf{B} .

5. Pour la calculer facilement, il suffit d'écrire les composantes de \mathbf{F} dans une base contenant \mathbf{j} et \mathbf{i} .

FIG. C.5 – Cisaillement isovolume de direction i , dans le plan (i, j)

C.5 Cisaillement pur de direction i dans le plan (i, j)

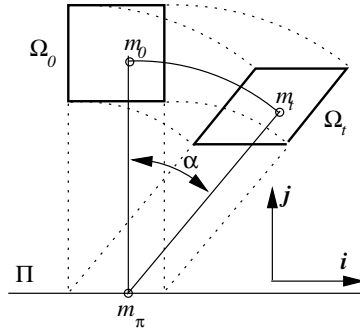
Soit Π un plan géométrique fixe de normale unitaire \mathbf{j} et soit i une direction fixe du plan.

Soit P une particule de position initiale m_0 et de position finale m_t . On note m_π la projection orthogonale de m_0 sur le plan Π .

Considérons la transformation qui impose à toute particule P de position initiale m_0 une position finale m_t tournée d'un angle $0 < \alpha < \frac{\pi}{2}$ autour de m_π dans le plan (i, j) :

$$m_t - m_\pi = \underbrace{[(m_0 - m_\pi) \otimes \bar{\mathbf{j}}]}_{\text{distance de } m_0 \text{ à } \Pi} (\cos \alpha \mathbf{j} + \sin \alpha \mathbf{i}) \quad (\text{C.7})$$

Soit δP un segment matériel issu de P , de position initiale $d\mathbf{m}_0$ et de position finale $d\mathbf{m}_t$. On

FIG. C.6 – Cisaillement pur de direction i , dans le plan (i, j)

note $d\mathbf{m}_\pi$ la projection orthogonale de $d\mathbf{m}_0$ sur le plan Π :

$$d\mathbf{m}_\pi = d\mathbf{m}_0 - (d\mathbf{m}_0 \otimes \bar{\mathbf{j}}) \mathbf{j} = (\mathbf{G} - \mathbf{j} \otimes \mathbf{j}) \otimes d\mathbf{m}_0$$

En différentiant (C.7), on obtient la description locale de la transformation :

$$\begin{aligned} d\mathbf{m}_t - d\mathbf{m}_\pi &= [(d\mathbf{m}_0 - d\mathbf{m}_\pi) \otimes \bar{\mathbf{j}}] (\cos \alpha \mathbf{j} + \sin \alpha \mathbf{i}) \\ &= (d\mathbf{m}_0 \otimes \bar{\mathbf{j}}) (\cos \alpha \mathbf{j} + \sin \alpha \mathbf{i}) \quad \text{car } d\mathbf{m}_\pi \otimes \bar{\mathbf{j}} = 0 \\ &= \cos \alpha (\mathbf{j} \otimes \mathbf{j}) \otimes d\mathbf{m}_0 + \sin \alpha (\mathbf{i} \otimes \mathbf{j}) \otimes d\mathbf{m}_0 \\ d\mathbf{m}_t &= (\mathbf{G} - \mathbf{j} \otimes \mathbf{j}) \otimes d\mathbf{m}_0 + \cos \alpha (\mathbf{j} \otimes \mathbf{j}) \otimes d\mathbf{m}_0 + \sin \alpha (\mathbf{i} \otimes \mathbf{j}) \otimes d\mathbf{m}_0 \end{aligned}$$

On en déduit le gradient de la transformation :

$$\mathbf{F} = \mathbf{G} + (\cos \alpha - 1) \mathbf{j} \otimes \mathbf{j} + \sin \alpha \mathbf{i} \otimes \mathbf{j}$$

La transformation inverse est

$$\mathbf{F}^{-1} = \mathbf{G} + \left(\frac{1}{\cos \alpha} - 1 \right) \mathbf{j} \otimes \mathbf{j} - \tan \alpha \mathbf{i} \otimes \mathbf{j}$$

La dilatation linéique d'un segment matériel quelconque δP de direction unitaire initiale \mathbf{u}_0 et de direction unitaire finale \mathbf{u}_t est :

$$\begin{aligned} K_l &= \|\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{u}_0\| = \|\mathbf{u}_0 + (\cos \alpha - 1)(\mathbf{u}_0 \overline{\otimes} \mathbf{j})\mathbf{j} + \sin \alpha (\mathbf{u}_0 \overline{\otimes} \mathbf{j})\mathbf{i}\| \\ &= \frac{1}{\|\mathbf{F}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{u}_t\|} = \frac{1}{\|\mathbf{u}_t + \left(\frac{1}{\cos \alpha} - 1\right)(\mathbf{u}_t \overline{\otimes} \mathbf{j})\mathbf{j} - \tan \alpha (\mathbf{u}_t \overline{\otimes} \mathbf{j})\mathbf{i}\|} \end{aligned}$$

Les changements de direction d'un segment matériel δP sont :

$$\begin{aligned} \mathbf{u}_t &= \frac{\mathbf{u}_0 + (\cos \alpha - 1)(\mathbf{u}_0 \overline{\otimes} \mathbf{j})\mathbf{j} + \sin \alpha (\mathbf{u}_0 \overline{\otimes} \mathbf{j})\mathbf{i}}{\|\mathbf{u}_0 + (\cos \alpha - 1)(\mathbf{u}_0 \overline{\otimes} \mathbf{j})\mathbf{j} + \sin \alpha (\mathbf{u}_0 \overline{\otimes} \mathbf{j})\mathbf{i}\|} \\ \mathbf{u}_0 &= \frac{\mathbf{u}_t + \left(\frac{1}{\cos \alpha} - 1\right)(\mathbf{u}_t \overline{\otimes} \mathbf{j})\mathbf{j} - \tan \alpha (\mathbf{u}_t \overline{\otimes} \mathbf{j})\mathbf{i}}{\|\mathbf{u}_t + \left(\frac{1}{\cos \alpha} - 1\right)(\mathbf{u}_t \overline{\otimes} \mathbf{j})\mathbf{j} - \tan \alpha (\mathbf{u}_t \overline{\otimes} \mathbf{j})\mathbf{i}\|} \end{aligned}$$

En particulier, les directions matérielles colinéaires à \mathbf{i} ou \mathbf{k} sont invariantes, et leurs dilatations linéiques respectives sont 1 et 1.

La dilatation volumique⁶ est $K_v = \det \mathbf{F} = \cos \alpha$.

Ce cisaillement n'est pas isovolume.

La dilatation surfacique d'une facette matérielle est :

$$\begin{aligned} K_s &= K_v \|\mathbf{F}^{-T} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0\| = \cos \alpha \|\mathbf{n}_0 + \left(\frac{1}{\cos \alpha} - 1\right)(\mathbf{j} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0)\mathbf{j} - \tan \alpha (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0)\mathbf{j}\| \\ &= \frac{K_v}{\|\mathbf{F}^T \overline{\otimes} \mathbf{n}_t\|} = \frac{\cos \alpha}{\|\mathbf{n}_t + (\cos \alpha - 1)(\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{n}_t)\mathbf{j} + \sin \alpha (\mathbf{i} \overline{\otimes} \mathbf{n}_t)\mathbf{j}\|} \end{aligned}$$

En particulier, les facettes matérielles de directions initiales \mathbf{i} et \mathbf{j} tournent d'un angle α et leur dilatation surfacique est 1.

Si on utilise $\mathbf{B} = \mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{F}^T$ comme tenseur de déformation :

$$\mathbf{B} = \mathbf{G} + \sin^2 \alpha (\mathbf{i} \otimes \mathbf{i} - \mathbf{j} \otimes \mathbf{j}) + \sin \alpha \cos \alpha (\mathbf{i} \otimes \mathbf{j} + \mathbf{j} \otimes \mathbf{i})$$

dont les invariants sont : $B_I = 3$; $B_{II} = 2 + \cos^2 \alpha$; $B_{III} = \cos^2 \alpha$

Les valeurs propres sont $b_1 = 1 + \sin \alpha = \left(\cos \frac{\alpha}{2} + \sin \frac{\alpha}{2}\right)^2$, $b_2 = 1 - \sin \alpha = \left(\cos \frac{\alpha}{2} - \sin \frac{\alpha}{2}\right)^2$ et $b_3 = 1$.

Les directions propres associés sont : $\mathbf{b}_1 = \frac{1+\sin \alpha}{\cos \alpha} \mathbf{i} + \mathbf{j}$, $\mathbf{b}_2 = \frac{1-\sin \alpha}{\cos \alpha} \mathbf{i} - \mathbf{j}$, et $\mathbf{b}_3 = \mathbf{k}$.

Si on utilise $\mathbf{V} = \mathbf{B}^{\frac{1}{2}}$ comme tenseur de déformation :

$$\begin{aligned} \mathbf{V} &= \mathbf{G} + \left(\frac{v_1 + v_2}{2} + \frac{v_1 - v_2}{2} \sin \alpha - 1 \right) \mathbf{i} \otimes \mathbf{i} + \left(\frac{v_1 + v_2}{2} - \frac{v_1 - v_2}{2} \sin \alpha - 1 \right) \mathbf{j} \otimes \mathbf{j} \\ &\quad + \frac{v_1 - v_2}{2} \cos \alpha (\mathbf{i} \otimes \mathbf{j} + \mathbf{j} \otimes \mathbf{i}) \end{aligned}$$

6. Pour la calculer facilement, il suffit d'écrire les composantes de \mathbf{F} dans une base contenant \mathbf{j} et \mathbf{i} .

dont les invariants sont :

$$\begin{aligned} V_I &= 1 + \sqrt{1 + \sin \alpha} + \sqrt{1 - \sin \alpha} &= 1 + 2 \cos \frac{\alpha}{2} \\ V_{II} &= \cos \alpha + \sqrt{1 + \sin \alpha} + \sqrt{1 - \sin \alpha} &= 2 \cos^2 \frac{\alpha}{2} + 2 \cos \frac{\alpha}{2} - 1 \\ V_{III} &= \cos \alpha &= 2 \cos^2 \frac{\alpha}{2} - 1 \end{aligned}$$

Les valeurs propres sont $v_1 = \sqrt{1 + \sin \alpha} = \cos \frac{\alpha}{2} + \sin \frac{\alpha}{2}$, $v_2 = \sqrt{1 - \sin \alpha} = \cos \frac{\alpha}{2} - \sin \frac{\alpha}{2}$ et $v_3 = 1$. Les directions propres associés sont celles de \mathbf{B} .

La rotation $\mathbf{R} = \mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{F}$ est une rotation d'angle $\frac{\alpha}{2}$ autour de \mathbf{k} ⁷.

Si on utilise $\mathbf{M} = \mathbf{LnV}$ comme tenseur de déformation :

$$\begin{aligned} \mathbf{M} &= \left(\frac{1}{2} \ln \cos \alpha + \frac{\sin \alpha}{4} \ln \frac{1 + \sin \alpha}{1 - \sin \alpha} \right) \mathbf{i} \otimes \mathbf{i} + \left(\frac{1}{2} \ln \cos \alpha - \frac{\sin \alpha}{4} \ln \frac{1 + \sin \alpha}{1 - \sin \alpha} \right) \mathbf{j} \otimes \mathbf{j} \\ &\quad + \frac{\cos \alpha}{4} \ln \frac{1 + \sin \alpha}{1 - \sin \alpha} (\mathbf{i} \otimes \mathbf{j} + \mathbf{j} \otimes \mathbf{i}) \end{aligned}$$

dont les invariants sont : $M_I = \ln \cos \alpha$; $M_{II} = \frac{1}{4} \ln(1 + \sin \alpha) \ln(1 - \sin \alpha)$; $M_{III} = 0$

Les valeurs propres sont

$$m_1 = \frac{1}{2} \ln(1 + \sin \alpha) = \ln \left(\cos \frac{\alpha}{2} + \sin \frac{\alpha}{2} \right) ; \quad m_2 = \frac{1}{2} \ln(1 - \sin \alpha) = \ln \left(\cos \frac{\alpha}{2} - \sin \frac{\alpha}{2} \right) ; \quad m_3 = 0.$$

Les directions propres associés sont celles de \mathbf{B} .

C.6 Cisaillement combiné

Soit le cisaillement isovolume $\mathbf{F}_1 = \mathbf{G} + \gamma \mathbf{i} \otimes \mathbf{j}$. Cette transformation laisse la direction matérielle colinéaire à \mathbf{k} invariante, et la dilatation linéique dans cette direction vaut 1. Elle laisse aussi invariante la normale unitaire d'une facette matérielle de normale \mathbf{k} et la dilatation surfacique vaut 1. La dilatation volumique vaut 1.

Considérons deux autres vecteurs unitaires \mathbf{i}' et \mathbf{j}' , résultats de la rotation des vecteurs \mathbf{i} et \mathbf{j} d'un angle ϕ autour de \mathbf{k} :

$$\mathbf{i}' = \cos \phi \mathbf{i} + \sin \phi \mathbf{j} ; \quad \mathbf{j}' = -\sin \phi \mathbf{i} + \cos \phi \mathbf{j}$$

Soit le cisaillement pur $\mathbf{F}_2 = \mathbf{G} + (\cos \alpha - 1) \mathbf{k} \otimes \mathbf{k} + \sin \alpha \mathbf{j}' \otimes \mathbf{k}$. Cette transformation ne dilate pas la direction matérielle de la position initiale \mathbf{k} , mais la direction matérielle est tournée d'un angle α autour de \mathbf{i}' . De même, la dilatation surfacique d'une facette matérielle de direction initiale \mathbf{k} vaut 1, mais l'orientation de la facette matérielle est tournée d'un angle α autour de \mathbf{i}' . La dilatation volumique vaut $\cos \alpha$.

Considérons la transformation $\mathbf{F} = \mathbf{F}_2 \overline{\otimes} \mathbf{F}_1$:

$$\mathbf{F} = \mathbf{G} + (\cos \alpha - 1) \mathbf{k} \otimes \mathbf{k} + \gamma \mathbf{i} \otimes \mathbf{j} - \sin \alpha \sin \phi \mathbf{i} \otimes \mathbf{k} + \sin \alpha \cos \phi \mathbf{j} \otimes \mathbf{k}$$

On vérifie facilement que la dilatation linéique de la direction matérielle de direction initiale \mathbf{k} vaut 1 mais qu'elle est tournée d'un angle α autour de \mathbf{i}' .

De même, la dilatation surfacique de la facette matérielle de direction initiale \mathbf{k} vaut 1, mais qu'elle est tournée d'un angle α autour de \mathbf{i}' .

La dilatation volumique de \mathbf{F} vaut $\cos \alpha$.

7. Comme dans le cisaillement isovolume, on peut trouver un domaine Ω_0 carré qui se transforme en rectangle.

Si on utilise $\mathbf{B} = \mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{F}^T$ comme tenseur de déformation :

$$\begin{aligned} \mathbf{B} &= (2 + \gamma^2 - \sin^2 \phi \cos^2 \alpha - \cos^2 \phi) \mathbf{i} \otimes \mathbf{i} + (1 + \cos^2 \phi \sin^2 \alpha) \mathbf{j} \otimes \mathbf{j} + \cos^2 \alpha \mathbf{k} \otimes \mathbf{k} \\ &+ (\gamma - \sin \phi \cos \phi \sin^2 \alpha) (\mathbf{i} \otimes \mathbf{j} + \mathbf{j} \otimes \mathbf{i}) - \sin \phi \sin \alpha \cos \alpha (\mathbf{i} \otimes \mathbf{k} + \mathbf{k} \otimes \mathbf{i}) \\ &+ \cos \phi \sin \alpha \cos \alpha (\mathbf{j} \otimes \mathbf{k} + \mathbf{k} \otimes \mathbf{j}) \end{aligned}$$

Les invariants de \mathbf{B} sont :

$$B_I = 3 + \gamma^2 \quad (\text{C.8})$$

$$B_{II} = 2 + \cos^2 \alpha + 2\gamma \cos \phi \sin \phi \sin^2 \alpha + \gamma^2 (\sin^2 \alpha \cos^2 \phi + \cos^2 \alpha) \quad (\text{C.9})$$

$$B_{III} = \cos^2 \alpha \quad (\text{C.10})$$

On constate que le second invariant B_{II} est fonction de l'orientation relative des deux cisaillements. Le premier ne dépend que du cisaillement isovolume et le dernier ne dépend que du cisaillement pur.

C.7 Transformation isovolume

Bien que le cisaillement isovolume soit une transformation isovolume, on ne peut pas en général ramener une transformation isovolume à une composition de cisaillements isovolumes.

La triangulation de Jordan montre qu'il existe une base orthonormée $(\mathbf{i}, \mathbf{j}, \mathbf{k})$ dans laquelle les composantes de tout tenseur \mathbf{F} sont de la forme

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & f_3 & f_2 \\ 0 & \lambda_2 & f_1 \\ 0 & 0 & \lambda_3 \end{pmatrix}$$

\mathbf{F} étant isovolume, on a $\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3 = 1$.

On peut facilement vérifier que \mathbf{F} est l'une des compositions suivantes :

$$\begin{aligned} \mathbf{F} &= [\mathbf{G} + (\lambda_1 - 1)\mathbf{i} \otimes \mathbf{i}] \overline{\otimes} [\mathbf{G} + (\lambda_2 - 1)\mathbf{j} \otimes \mathbf{j}] \overline{\otimes} [\mathbf{G} + (\lambda_3 - 1)\mathbf{k} \otimes \mathbf{k}] \overline{\otimes} \\ &\left[\mathbf{G} + \frac{f_1}{\lambda_2} \mathbf{j} \otimes \mathbf{k} \right] \overline{\otimes} \left[\mathbf{G} + \frac{f_2}{\lambda_1} \mathbf{i} \otimes \mathbf{k} \right] \overline{\otimes} \left[\mathbf{G} + \frac{f_3}{\lambda_1} \mathbf{i} \otimes \mathbf{j} \right] \\ \mathbf{F} &= \left[\mathbf{G} + \frac{f_1}{\lambda_3} \mathbf{j} \otimes \mathbf{k} \right] \overline{\otimes} \left[\mathbf{G} + \frac{f_2}{\lambda_3} \mathbf{i} \otimes \mathbf{k} \right] \overline{\otimes} \left[\mathbf{G} + \frac{f_3}{\lambda_2} \mathbf{i} \otimes \mathbf{j} \right] \\ &[\mathbf{G} + (\lambda_1 - 1)\mathbf{i} \otimes \mathbf{i}] \overline{\otimes} [\mathbf{G} + (\lambda_2 - 1)\mathbf{j} \otimes \mathbf{j}] \overline{\otimes} [\mathbf{G} + (\lambda_3 - 1)\mathbf{k} \otimes \mathbf{k}] \end{aligned}$$

La combinaison de trois cisaillements isovolumes n'est donc pas suffisante pour générer une transformation isovolume quelconque. Il faut en plus combiner 3 extensions avec $\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3 = 1$ ⁸.

Si on utilise $\mathbf{B} = \mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{F}^T$ comme tenseur de déformation :

Une transformation isovolume est telle que $\det \mathbf{F} = 1$. Si on note b_1, b_2, b_3 les valeurs propres (positives) de \mathbf{B} , on a $B_{III} = b_1 b_2 b_3 = 1$.

On peut montrer que la trace (toujours positive) est minimale et vaut 3 quand $\mathbf{B} = \mathbf{G}$. On a donc $B_I \geq 3$

Le second invariant est :

$$B_{II} = b_1 b_2 + b_2 b_3 + b_3 b_1 = \frac{b_1 b_2 b_3}{b_3} + \frac{b_1 b_2 b_3}{b_1} + \frac{b_1 b_2 b_3}{b_2} = \frac{1}{b_3} + \frac{1}{b_2} + \frac{1}{b_1} = (B^{-1})_I$$

On a aussi $(B^{-1})_{III} = 1$. Le second invariant de \mathbf{B} est la trace d'un tenseur de déterminant 1. Il est donc aussi minimal et vaut 3 quand $\mathbf{B} = \mathbf{G}$. On a donc $B_{II} \geq 3$

8. La combinaison des extensions est commutative, mais celle des cisaillements isovolumes ne l'est pas.

Annexe D

Résolution de $\text{Sym}(U \overline{\otimes} X) = S$

Soit U un tenseur symétrique défini positif (donc inversible) et soit S un tenseur symétrique. On se propose de rechercher un tenseur symétrique X tel que

$$\text{Sym}(U \overline{\otimes} X) = S \quad (\text{D.1})$$

X étant symétrique, il comporte 6 inconnues. L'équation est une égalité entre tenseurs symétriques, elle comporte 6 équations.

A priori, le produit $U \overline{\otimes} X$ n'est pas symétrique. On le décompose en parties symétriques et antisymétriques :

$$U \overline{\otimes} X = \text{Sym}(U \overline{\otimes} X) + A$$

où A est un tenseur antisymétrique.

Résoudre l'équation (D.1), revient à chercher X symétrique et A antisymétrique, tels que

$$U \overline{\otimes} X = S + A$$

dont la solution en X est :

$$X = U^{-1} \overline{\otimes} S + U^{-1} \overline{\otimes} A$$

avec la condition X symétrique.

Le problème revient donc à trouver A antisymétrique tel que X soit symétrique. L'espace des tenseurs antisymétriques est de dimension 3. Ce problème est à 3 inconnues. Une formulation équivalente de ce problème est :

Trouver A antisymétrique tel que

$$E \overline{\otimes} X = 0$$

c'est-à-dire, trouver A antisymétrique tel que

$$\begin{aligned} E \overline{\otimes} (U^{-1} \overline{\otimes} S + U^{-1} \overline{\otimes} A) &= 0 \\ E \overline{\otimes} (U^{-1} \overline{\otimes} S) + E \overline{\otimes} (U^{-1} \overline{\otimes} A) &= 0 \end{aligned}$$

où E est le tenseur d'orientation (tenseur d'ordre 3). Cette équation est donc une égalité vectorielle.

A étant antisymétrique, on peut toujours poser

$$A = E \overline{\otimes} a$$

où \mathbf{a} est le vecteur adjoint au tenseur \mathbf{A} . La détermination de \mathbf{A} se ramène donc à la détermination de \mathbf{a} : Trouver le vecteur \mathbf{a} tel que

$$\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} (\mathbf{E} \overline{\otimes} \mathbf{a})) = -\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{S})$$

Or,

$$\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} (\mathbf{E} \overline{\otimes} \mathbf{a})) = \left[\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{E}) \right] \overline{\otimes} \mathbf{a}$$

\mathbf{a} est donc solution de l'équation vectorielle

$$\underbrace{\left[\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{E}) \right]}_{\text{ordre 2}} \overline{\otimes} \mathbf{a} = - \underbrace{\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{S})}_{\text{ordre 1}}$$

dont la solution n'existe que si $\left[\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{E}) \right]$ a un déterminant non nul.

On vérifie sans trop de difficulté que ce déterminant est non nul quand \mathbf{U} est symétrique défini positif¹.

On a donc

$$\mathbf{a} = - \left[\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{E}) \right]^{-1} \overline{\otimes} \left[\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{S}) \right]$$

et donc

$$\mathbf{A} = -\mathbf{E} \overline{\otimes} \left\{ \left[\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{E}) \right]^{-1} \overline{\otimes} \left[\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{S}) \right] \right\}$$

La solution du problème initial (D.1) est donc

$$\boxed{\mathbf{X} = \mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{S} + \mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{A}} \quad (\text{D.2})$$

où \mathbf{A} est un tenseur antisymétrique défini par :

$$\boxed{\mathbf{A} = -\mathbf{E} \overline{\otimes} \left\{ \left[\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{E}) \right]^{-1} \overline{\otimes} \left[\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{U}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{S}) \right] \right\}}$$

1. Il suffit par exemple de se placer dans la base propre de \mathbf{U} : si on note λ_i ses valeurs propres positives, le déterminant vaut $\left(\frac{1}{\lambda_1} + \frac{1}{\lambda_2}\right) \left(\frac{1}{\lambda_2} + \frac{1}{\lambda_3}\right) \left(\frac{1}{\lambda_3} + \frac{1}{\lambda_1}\right)$

Annexe E

Dérivées particulières des tenseurs de déformation

Dans cette annexe, on calcule les dérivées particulières de quelques tenseurs de déformation. Elles mettent en évidence une constatation importante :

Les dérivées des tenseurs non objectifs font intervenir les rotations \mathbf{R} .

On rappelle que le tenseur symétrique des vitesses de déformation \mathbf{D} est (voir (6.2) et (6.3) page 59) :

$$\mathbf{D} = \text{Sym} \left(\dot{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \mathbf{F}^{-1} \right)$$

et que le tenseur antisymétrique des vitesses de rotation est

$$\mathbf{W} = \text{Antisym} \left(\dot{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \mathbf{F}^{-1} \right)$$

On a donc :

$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \mathbf{F}^{-1} &= \mathbf{D} + \mathbf{W} \\ \mathbf{F}^{-T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{F}}^T &= \left(\dot{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \mathbf{F}^{-1} \right)^T = \mathbf{D} - \mathbf{W} \end{aligned}$$

E.1 Tenseurs objectifs

E.1.1 Tenseur de Cauchy-Green gauche \mathbf{B}

$$\begin{aligned} \mathbf{B} &= \mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{F}^T \\ \dot{\mathbf{B}} &= \dot{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \mathbf{F}^T + \mathbf{F} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{F}}^T \\ &= \dot{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \mathbf{F}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{F}^T + \mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{F}^T \overline{\otimes} \mathbf{F}^{-T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{F}}^T \\ &= (\mathbf{D} + \mathbf{W}) \overline{\otimes} \mathbf{B} + \mathbf{B} \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W}) \\ \dot{\mathbf{B}} &= 2 \text{Sym}[\mathbf{B} \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] \end{aligned} \tag{E.1}$$

Si \mathbf{T} est un tenseur quelconque, on en déduit le produit scalaire :

$$\begin{aligned}
\mathbf{T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{B}} &= 2 \mathbf{T} \overline{\otimes} \text{Sym}[\mathbf{B} \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] \\
&= 2 \text{Sym} \mathbf{T} \overline{\otimes} \text{Sym}[\mathbf{B} \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] \\
&= 2 \text{Sym} \mathbf{T} \overline{\otimes} [\mathbf{B} \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] \\
&= 2 \text{Sym} \mathbf{T} \overline{\otimes} (\mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{D}) - 2 \text{Sym} \mathbf{T} \overline{\otimes} (\mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{W}) \\
&= 2 (\mathbf{B} \overline{\otimes} \text{Sym} \mathbf{T}) \overline{\otimes} \mathbf{D} - 2 (\mathbf{B} \overline{\otimes} \text{Sym} \mathbf{T}) \overline{\otimes} \mathbf{W} \\
\mathbf{T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{B}} &= (\mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{T} + \mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{T}^T) \overline{\otimes} \mathbf{D} - (\mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{T} + \mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{T}^T) \overline{\otimes} \mathbf{W} \tag{E.2}
\end{aligned}$$

Si \mathbf{T} est symétrique et a une base propre commune avec \mathbf{B} , le produit $\mathbf{B} \overline{\otimes} \text{Sym} \mathbf{T}$ est symétrique et le dernier terme est nul. En particulier, on a

$$\mathbf{B}^x \overline{\otimes} \dot{\mathbf{B}} = 2 \mathbf{B}^{x+1} \overline{\otimes} \mathbf{D} ; \forall x \in \mathbb{R} \tag{E.3}$$

En utilisant (B.1), (B.2) et (B.3) page 212, on en déduit les dérivées particulières des invariants :

$$\dot{B}_I = \mathbf{G} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{B}} = 2 \mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{D} \tag{E.4}$$

$$\dot{B}_{II} = (\mathbf{B}_I \mathbf{G} - \mathbf{B}) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{B}} = 2 (\mathbf{B}_I \mathbf{B} - \mathbf{B}^2) \overline{\otimes} \mathbf{D} \tag{E.5}$$

$$\dot{B}_{III} = (\mathbf{B}_{II} \mathbf{G} - \mathbf{B}_I \mathbf{B} + \mathbf{B}^2) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{B}} = 2 (\mathbf{B}_{II} \mathbf{B} - \mathbf{B}_I \mathbf{B}^2 + \mathbf{B}^3) \overline{\otimes} \mathbf{D} \tag{E.6}$$

E.1.2 Tenseur de Green-Lagrange gauche \mathbf{K}

$$\begin{aligned}
\mathbf{K} &= \frac{1}{2} (\mathbf{B} - \mathbf{G}) \\
\dot{\mathbf{K}} &= \frac{1}{2} \dot{\mathbf{B}} \\
\dot{\mathbf{K}} &= \text{Sym}[(2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] \tag{E.7}
\end{aligned}$$

Si \mathbf{T} est un tenseur quelconque, on en déduit le produit scalaire :

$$\begin{aligned}
\mathbf{T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{K}} &= \mathbf{T} \overline{\otimes} \text{Sym}[(2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] \\
&= \text{Sym} \mathbf{T} \overline{\otimes} \text{Sym}[(2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] \\
&= \text{Sym} \mathbf{T} \overline{\otimes} [(2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] \\
\mathbf{T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{K}} &= ((2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \text{Sym} \mathbf{T}) \overline{\otimes} \mathbf{D} - ((2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \text{Sym} \mathbf{T}) \overline{\otimes} \mathbf{W} \tag{E.8}
\end{aligned}$$

Si \mathbf{T} a une base propre commune avec $(2 \mathbf{K} + \mathbf{G})$ (c'est-à-dire avec \mathbf{K}), le produit $(2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \text{Sym} \mathbf{T}$ est symétrique et le second terme est nul. En particulier, on a

$$\mathbf{K}^n \overline{\otimes} \dot{\mathbf{K}} = [(2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \mathbf{K}^n] \overline{\otimes} \mathbf{D} ; \forall n \in \mathbb{N} \tag{E.9}$$

$$(2 \mathbf{K} + \mathbf{G})^x \overline{\otimes} \dot{\mathbf{K}} = (2 \mathbf{K} + \mathbf{G})^{x+1} \overline{\otimes} \mathbf{D} ; \forall x \in \mathbb{R} \tag{E.10}$$

En utilisant (B.1), (B.2) et (B.3) page 212, on déduit de (E.9) les dérivées particulières des invariants :

$$\dot{K}_I = \mathbf{G} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{K}} = (2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \mathbf{D} \tag{E.11}$$

$$\dot{K}_{II} = (\mathbf{K}_I \mathbf{G} - \mathbf{K}) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{K}} = (\mathbf{K}_I (2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) - (2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \mathbf{K}) \overline{\otimes} \mathbf{D} \tag{E.12}$$

$$\begin{aligned}
\dot{K}_{III} &= (\mathbf{K}_{II} \mathbf{G} - \mathbf{K}_I \mathbf{K} + \mathbf{K}^2) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{K}} \\
&= (\mathbf{K}_{II} (2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) - \mathbf{K}_I (2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \mathbf{K} + (2 \mathbf{K} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \mathbf{K}^2) \overline{\otimes} \mathbf{D} \tag{E.13}
\end{aligned}$$

E.1.3 Distorsion à gauche \mathbf{V}

De (E.1) page 227 il vient

$$\begin{aligned}\dot{\mathbf{V}} \overline{\otimes} \mathbf{V} + \mathbf{V} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{V}} &= 2 \text{Sym} [\mathbf{B} \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] \\ 2 \text{Sym} (\mathbf{V} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{V}}) &= 2 \text{Sym} [\mathbf{V}^2 \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})]\end{aligned}$$

On trouve la solution de cette équation en $\dot{\mathbf{V}}$ en utilisant (D.2) page 226 de l'annexe D.

$$\dot{\mathbf{V}} = \mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \text{Sym} [\mathbf{V}^2 \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] + \mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{A} \quad (\text{E.14})$$

où \mathbf{A} est un tenseur antisymétrique défini par :

$$\mathbf{A} = -\mathbf{E} \overline{\otimes} \left\{ \left[\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{E}) \right]^{-1} \overline{\otimes} \left[\mathbf{E} \overline{\otimes} (\mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \text{Sym} [\mathbf{V}^2 \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})]) \right] \right\}$$

Si \mathbf{T} est un tenseur quelconque, on en déduit le produit scalaire

$$\begin{aligned}\mathbf{T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{V}} &= \mathbf{T} \overline{\otimes} \{ \mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \text{Sym} [\mathbf{V}^2 \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] \} + \mathbf{T} \overline{\otimes} (\mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{A}) \\ &= (\mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T}) \overline{\otimes} \text{Sym} [\mathbf{V}^2 \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] + (\mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T}) \overline{\otimes} \mathbf{A} \\ &= \text{Sym} (\mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T}) \overline{\otimes} \text{Sym} [\mathbf{V}^2 \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] + (\mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T}) \overline{\otimes} \mathbf{A} \\ &= \text{Sym} (\mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T}) \overline{\otimes} [\mathbf{V}^2 \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] + (\mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T}) \overline{\otimes} \mathbf{A} \\ \mathbf{T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{V}} &= [\mathbf{V}^2 \overline{\otimes} \text{Sym} (\mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T})] \overline{\otimes} \mathbf{D} - [\mathbf{V}^2 \overline{\otimes} \text{Sym} (\mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T})] \overline{\otimes} \mathbf{W} + (\mathbf{V}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T}) \overline{\otimes} \mathbf{A}\end{aligned} \quad (\text{E.15})$$

Si \mathbf{T} est un tenseur symétrique de même base propre que \mathbf{V} , les deux derniers termes sont nuls. En particulier, on a

$$\mathbf{V}^x \overline{\otimes} \dot{\mathbf{V}} = \mathbf{V}^{x+1} \overline{\otimes} \mathbf{D} ; \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad (\text{E.16})$$

En utilisant (B.1), (B.2) et (B.3) page 212, on en déduit les dérivées particulières des invariants :

$$\dot{I} = \mathbf{G} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{V}} = \mathbf{V} \overline{\otimes} \mathbf{D} \quad (\text{E.17})$$

$$\dot{I}_{II} = (V_I \mathbf{G} - \mathbf{V}) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{V}} = (V_I \mathbf{V} - \mathbf{V}^2) \overline{\otimes} \mathbf{D} \quad (\text{E.18})$$

$$\dot{I}_{III} = (V_{II} \mathbf{G} - V_I \mathbf{V} + \mathbf{V}^2) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{V}} = (V_{II} \mathbf{V} - V_I \mathbf{V}^2 + \mathbf{V}^3) \overline{\otimes} \mathbf{D} \quad (\text{E.19})$$

E.1.4 Tenseur Biot gauche \mathbf{J}

$$\mathbf{J} = \mathbf{V} - \mathbf{G}$$

$$\dot{\mathbf{J}} = \dot{\mathbf{V}}$$

$$\dot{\mathbf{J}} = (\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \text{Sym} [(\mathbf{J} + \mathbf{G})^2 \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] + (\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{A} \quad (\text{E.20})$$

Si \mathbf{T} est un tenseur quelconque, on en déduit le produit scalaire :

$$\begin{aligned}
 \mathbf{T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{J}} &= \mathbf{T} \overline{\otimes} \left\{ (\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \text{Sym} \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^2 \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W}) \right] \right\} + \mathbf{T} \overline{\otimes} \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{A} \right] \\
 &= \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T} \right] \overline{\otimes} \text{Sym} \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^2 \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W}) \right] + \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T} \right] \overline{\otimes} \mathbf{A} \\
 &= \text{Sym} \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T} \right] \overline{\otimes} \text{Sym} \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^2 \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W}) \right] + \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T} \right] \overline{\otimes} \mathbf{A} \\
 &= \text{Sym} \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T} \right] \overline{\otimes} \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^2 \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W}) \right] + \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T} \right] \overline{\otimes} \mathbf{A} \\
 \mathbf{T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{J}} &= \left\{ (\mathbf{J} + \mathbf{G})^2 \overline{\otimes} \text{Sym} \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T} \right] \right\} \overline{\otimes} \mathbf{D} \\
 &\quad - \left\{ (\mathbf{J} + \mathbf{G})^2 \overline{\otimes} \text{Sym} \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T} \right] \right\} \overline{\otimes} \mathbf{W} + \left[(\mathbf{J} + \mathbf{G})^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{T} \right] \overline{\otimes} \mathbf{A} \quad (\text{E.21})
 \end{aligned}$$

Si \mathbf{T} est un tenseur symétrique de même base propre que \mathbf{J} les deux derniers termes disparaissent. En particulier, on a :

$$\mathbf{J}^n \overline{\otimes} \dot{\mathbf{J}} = (\mathbf{J} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \mathbf{J}^n \overline{\otimes} \mathbf{D} ; \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (\text{E.22})$$

$$(\mathbf{J} + \mathbf{G})^x \overline{\otimes} \dot{\mathbf{J}} = (\mathbf{J} + \mathbf{G})^{x+1} \overline{\otimes} \mathbf{D} ; \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad (\text{E.23})$$

En utilisant (B.1), (B.2) et (B.3) page 212, on déduit de (E.22) les dérivées particulières des invariants :

$$\dot{J}_I = \mathbf{G} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{J}} = (\mathbf{J} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \mathbf{D} \quad (\text{E.24})$$

$$\dot{J}_{II} = (J_I \mathbf{G} - \mathbf{J}) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{J}} = (J_I (\mathbf{J} + \mathbf{G}) - (\mathbf{J} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \mathbf{J}) \overline{\otimes} \mathbf{D} \quad (\text{E.25})$$

$$\begin{aligned}
 \dot{J}_{III} &= (J_{II} \mathbf{G} - J_I \mathbf{K} + \mathbf{J}^2) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{K}} \\
 &= (J_{II} (\mathbf{J} + \mathbf{G}) - J_I (\mathbf{J} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \mathbf{J} + (\mathbf{J} + \mathbf{G}) \overline{\otimes} \mathbf{J}^2) \overline{\otimes} \mathbf{D} \quad (\text{E.26})
 \end{aligned}$$

E.1.5 Tenseur de Hill gauche \mathbf{M}

De (E.15), il vient

$$\mathbf{T} \overline{\otimes} \widehat{e^{\mathbf{M}}} = [e^{2\mathbf{M}} \overline{\otimes} \text{Sym} (e^{-\mathbf{M}} \overline{\otimes} \mathbf{T})] \overline{\otimes} \mathbf{D} - [e^{2\mathbf{M}} \overline{\otimes} \text{Sym} (e^{-\mathbf{M}} \overline{\otimes} \mathbf{T})] \overline{\otimes} \mathbf{W} + (e^{-\mathbf{M}} \overline{\otimes} \mathbf{T}) \overline{\otimes} \mathbf{A}$$

Si on prend $\mathbf{T} = \mathbf{S}_m$, où \mathbf{S}_m est un tenseur *symétrique de même base propre que \mathbf{M}* , alors \mathbf{S}_m et $e^{\mathbf{M}}$ commutent dans le produit $\overline{\otimes}$, et leur produit est symétrique :

$$\mathbf{S}_m \overline{\otimes} \widehat{e^{\mathbf{M}}} = [e^{\mathbf{M}} \overline{\otimes} \mathbf{S}_m] \overline{\otimes} \mathbf{D}$$

En utilisant (A.27) page 200, il vient :

$$(e^{\mathbf{M}} \overline{\otimes} \mathbf{S}_m) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{M}} = (e^{\mathbf{M}} \overline{\otimes} \mathbf{S}_m) \overline{\otimes} \mathbf{D} \quad (\text{E.27})$$

En particulier, pour $\mathbf{S}_m = e^{-\mathbf{M}} \overline{\otimes} \mathbf{M}^n$ où $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$\mathbf{M}^n \overline{\otimes} \dot{\mathbf{M}} = \mathbf{M}^n \overline{\otimes} \mathbf{D} ; \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (\text{E.28})$$

En utilisant (B.1), (B.2) et (B.3) page 212, on en déduit les dérivées particulières des invariants :

$$\dot{M}_I = \mathbf{G} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{M}} = \mathbf{G} \overline{\otimes} \mathbf{D} \quad (\text{E.29})$$

$$\dot{M}_{II} = (M_I \mathbf{G} - \mathbf{M}) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{M}} = (M_I \mathbf{G} - \mathbf{M}) \overline{\otimes} \mathbf{D} \quad (\text{E.30})$$

$$\dot{M}_{III} = (M_{II} \mathbf{G} - M_I \mathbf{M} + \mathbf{M}^2) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{M}} = (M_{II} \mathbf{G} - M_I \mathbf{M} + \mathbf{M}^2) \overline{\otimes} \mathbf{D} \quad (\text{E.31})$$

E.2 Tenseurs non objectifs

E.2.1 Tenseur de Cauchy-Green droit C

$$\begin{aligned}
C &= \mathbf{F}^T \bar{\otimes} \mathbf{F} \\
\dot{C} &= \dot{\mathbf{F}}^T \bar{\otimes} \mathbf{F} + \mathbf{F}^T \bar{\otimes} \dot{\mathbf{F}} \\
&= \mathbf{F}^T \bar{\otimes} \mathbf{F}^{-T} \bar{\otimes} \dot{\mathbf{F}}^T \bar{\otimes} \mathbf{F} + \mathbf{F}^T \bar{\otimes} \dot{\mathbf{F}} \bar{\otimes} \mathbf{F}^{-1} \bar{\otimes} \mathbf{F} \\
&= \mathbf{F}^T \bar{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W}) \bar{\otimes} \mathbf{F} + \mathbf{F}^T \bar{\otimes} (\mathbf{D} + \mathbf{W}) \bar{\otimes} \mathbf{F} \\
&= 2 \mathbf{F}^T \bar{\otimes} \mathbf{D} \bar{\otimes} \mathbf{F} \\
&= 2 \mathbf{U} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \bar{\otimes} \mathbf{D} \bar{\otimes} \mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{U} \\
\dot{C} &= 2 C^{\frac{1}{2}} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \bar{\otimes} \mathbf{D} \bar{\otimes} \mathbf{R} \bar{\otimes} C^{\frac{1}{2}}
\end{aligned} \tag{E.32}$$

Si \mathbf{T} est un tenseur quelconque, on en déduit le produit scalaire :

$$\begin{aligned}
\mathbf{T} \bar{\otimes} \dot{C} &= 2 \mathbf{T} \bar{\otimes} \left(C^{\frac{1}{2}} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \bar{\otimes} \mathbf{D} \bar{\otimes} \mathbf{R} \bar{\otimes} C^{\frac{1}{2}} \right) \\
\mathbf{T} \bar{\otimes} \dot{C} &= 2 \left(\mathbf{R} \bar{\otimes} C^{\frac{1}{2}} \bar{\otimes} \mathbf{T} \bar{\otimes} C^{\frac{1}{2}} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \right) \bar{\otimes} \mathbf{D}
\end{aligned} \tag{E.33}$$

En particulier, on a :

$$C^x \bar{\otimes} \dot{C} = 2 \left(\mathbf{R} \bar{\otimes} C^{x+1} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \right) \bar{\otimes} \mathbf{D} ; \forall x \in \mathbb{R} \tag{E.34}$$

En utilisant (B.1), (B.2) et (B.3) page 212, on en déduit les dérivées particulières des invariants :

$$\dot{C}_I = \mathbf{G} \bar{\otimes} \dot{C} = 2 \left(\mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{C} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \right) \bar{\otimes} \mathbf{D} \tag{E.35}$$

$$\dot{C}_{II} = (C_I \mathbf{G} - \mathbf{C}) \bar{\otimes} \dot{C} = 2 (C_I \mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{C} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T - \mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{C}^2 \bar{\otimes} \mathbf{R}^T) \bar{\otimes} \mathbf{D} \tag{E.36}$$

$$\begin{aligned}
\dot{C}_{III} &= (C_{II} \mathbf{G} - C_I \mathbf{C} + \mathbf{C}^2) \bar{\otimes} \dot{C} \\
&= 2 (C_{II} \mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{C} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T - C_I \mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{C}^2 \bar{\otimes} \mathbf{R}^T + \mathbf{R} \bar{\otimes} \mathbf{C}^3 \bar{\otimes} \mathbf{R}^T) \bar{\otimes} \mathbf{D}
\end{aligned} \tag{E.37}$$

E.2.2 Tenseur de Green-Lagrange droit E

$$\begin{aligned}
\mathbf{E} &= \frac{1}{2} (\mathbf{C} - \mathbf{G}) \\
\dot{\mathbf{E}} &= \frac{1}{2} \dot{\mathbf{C}} \\
\dot{\mathbf{E}} &= 2 (2\mathbf{E} + \mathbf{G})^{\frac{1}{2}} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \bar{\otimes} \mathbf{D} \bar{\otimes} \mathbf{R} \bar{\otimes} (2\mathbf{E} + \mathbf{G})^{\frac{1}{2}}
\end{aligned}$$

De (E.33), il vient :

$$\mathbf{T} \bar{\otimes} \dot{\mathbf{E}} = 2 \left(\mathbf{R} \bar{\otimes} (2\mathbf{E} + \mathbf{G})^{\frac{1}{2}} \bar{\otimes} \mathbf{T} \bar{\otimes} (2\mathbf{E} + \mathbf{G})^{\frac{1}{2}} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \right) \bar{\otimes} \mathbf{D} \tag{E.38}$$

En particulier, on a :

$$\mathbf{E}^n \bar{\otimes} \dot{\mathbf{E}} = \left[\mathbf{R} \bar{\otimes} (2\mathbf{E} + \mathbf{G})^{\frac{1}{2}} \bar{\otimes} \mathbf{E}^n \bar{\otimes} (2\mathbf{E} + \mathbf{G})^{\frac{1}{2}} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \right] \bar{\otimes} \mathbf{D} ; \forall n \in \mathbb{N} \tag{E.39}$$

$$(2\mathbf{E} + \mathbf{G})^x \bar{\otimes} \dot{\mathbf{E}} = \left[\mathbf{R} \bar{\otimes} (2\mathbf{E} + \mathbf{G})^{x+1} \bar{\otimes} \mathbf{R}^T \right] \bar{\otimes} \mathbf{D} ; \forall x \in \mathbb{R} \tag{E.40}$$

E.2.3 Distorsion à droite \mathbf{U}

de (E.32) page 231 on tire

$$\begin{aligned} \mathbf{U} \otimes \dot{\mathbf{U}} + \dot{\mathbf{U}} \otimes \mathbf{U} &= 2 \mathbf{U} \otimes \mathbf{R}^T \otimes \mathbf{D} \otimes \mathbf{R} \otimes \mathbf{U} \\ \text{Sym}(\mathbf{U} \otimes \dot{\mathbf{U}}) &= \mathbf{U} \otimes \mathbf{R}^T \otimes \mathbf{D} \otimes \mathbf{R} \otimes \mathbf{U} \end{aligned}$$

On trouve la solution de cette équation en $\dot{\mathbf{U}}$ en utilisant (D.2) page 226 de l'annexe D.

$$\dot{\mathbf{U}} = \mathbf{R}^T \otimes \mathbf{D} \otimes \mathbf{R} \otimes \mathbf{U} + \mathbf{U}^{-1} \otimes \mathbf{A} \quad (\text{E.41})$$

où \mathbf{A} est un tenseur antisymétrique défini par :

$$\mathbf{A} = -\mathbf{E} \otimes \left\{ \left[\mathbf{E} \otimes (\mathbf{U}^{-1} \otimes \mathbf{E}) \right]^{-1} \otimes \left[\mathbf{E} \otimes (\mathbf{R}^T \otimes \mathbf{D} \otimes \mathbf{R} \otimes \mathbf{U}) \right] \right\}$$

Si \mathbf{T} est un tenseur du second ordre quelconque, on en déduit le produit scalaire :

$$\mathbf{T} \otimes \dot{\mathbf{U}} = \mathbf{T} \otimes (\mathbf{R}^T \otimes \mathbf{D} \otimes \mathbf{R} \otimes \mathbf{U}) + \mathbf{T} \otimes (\mathbf{U}^{-1} \otimes \mathbf{A}) \quad (\text{E.42})$$

$$\mathbf{T} \otimes \dot{\mathbf{U}} = (\mathbf{R} \otimes \mathbf{T} \otimes \mathbf{U} \otimes \mathbf{R}^T) \otimes \mathbf{D} + (\mathbf{U}^{-1} \otimes \mathbf{T}) \otimes \mathbf{A} \quad (\text{E.43})$$

Si \mathbf{T} est un tenseur symétrique de même base propre que \mathbf{U} , le dernier terme est nul. En particulier, on a :

$$\mathbf{U}^x \otimes \dot{\mathbf{U}} = (\mathbf{R} \otimes \mathbf{U}^{x+1} \otimes \mathbf{R}^T) \otimes \mathbf{D} ; \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad (\text{E.44})$$

E.2.4 Tenseur de Biot droit \mathbf{P}

$$\mathbf{P} = \mathbf{U} - \mathbf{G}$$

$$\dot{\mathbf{P}} = \dot{\mathbf{U}}$$

$$\dot{\mathbf{P}} = \mathbf{R}^T \otimes \mathbf{D} \otimes \mathbf{R} \otimes (\mathbf{P} + \mathbf{G}) + (\mathbf{P} + \mathbf{G})^{-1} \otimes \mathbf{A} \quad (\text{E.45})$$

Si \mathbf{T} est un tenseur symétrique quelconque, on en déduit le produit scalaire :

$$\begin{aligned} \mathbf{T} \otimes \dot{\mathbf{P}} &= \mathbf{T} \otimes (\mathbf{R}^T \otimes \mathbf{D} \otimes \mathbf{R} \otimes (\mathbf{P} + \mathbf{G})) + \mathbf{T} \otimes ((\mathbf{P} + \mathbf{G})^{-1} \otimes \mathbf{A}) \\ \mathbf{T} \otimes \dot{\mathbf{P}} &= (\mathbf{R} \otimes \mathbf{T} \otimes (\mathbf{P} + \mathbf{G}) \otimes \mathbf{R}^T) \otimes \mathbf{D} + ((\mathbf{P} + \mathbf{G})^{-1} \otimes \mathbf{T}) \otimes \mathbf{A} \end{aligned} \quad (\text{E.46})$$

Si \mathbf{T} est un tenseur symétrique de même base propre que \mathbf{P} , le dernier terme est nul. En particulier, on a :

$$\mathbf{P}^n \otimes \dot{\mathbf{P}} = (\mathbf{R} \otimes \mathbf{P}^n \otimes (\mathbf{P} + \mathbf{G}) \otimes \mathbf{R}^T) \otimes \mathbf{D} ; \quad \forall n \in \mathbb{N} \quad (\text{E.47})$$

$$(\mathbf{P} + \mathbf{G})^x \otimes \dot{\mathbf{P}} = (\mathbf{R} \otimes (\mathbf{P} + \mathbf{G})^{x+1} \otimes \mathbf{R}^T) \otimes \mathbf{D} ; \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad (\text{E.48})$$

E.2.5 Tenseur de Hill droit L

de (E.43), il vient :

$$\mathbf{T} \overline{\otimes} \widehat{e^L} = \left(\mathbf{R} \overline{\otimes} \mathbf{T} \overline{\otimes} e^L \overline{\otimes} \mathbf{R}^T \right) \overline{\otimes} \mathbf{D} + (e^{-L} \overline{\otimes} \mathbf{T}) \overline{\otimes} \mathbf{A}$$

Si on prend $\mathbf{T} = \mathbf{S}_l$, où \mathbf{S}_l est un tenseur *symétrique de même base propre que L* , alors \mathbf{S}_l et e^L commutent dans le produit $\overline{\otimes}$, et leur produit est symétrique :

$$\mathbf{S}_l \overline{\otimes} \widehat{e^L} = \left(\mathbf{R} \overline{\otimes} e^L \overline{\otimes} \mathbf{S}_l \overline{\otimes} \mathbf{R}^T \right) \overline{\otimes} \mathbf{D}$$

En utilisant (A.27) page 200, il vient :

$$(e^L \overline{\otimes} \mathbf{S}_l) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{L}} = (e^L \overline{\otimes} \mathbf{S}_l) \overline{\otimes} \mathbf{D} \quad (\text{E.49})$$

En particulier, pour $\mathbf{S}_l = e^{-L} \overline{\otimes} L^n$ où $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$L^n \overline{\otimes} \dot{\mathbf{L}} = \left(\mathbf{R} \overline{\otimes} L^n \overline{\otimes} \mathbf{R}^T \right) \overline{\otimes} \mathbf{D} ; \forall n \in \mathbb{N} \quad (\text{E.50})$$

Annexe F

Propriétés des directions matérielles

Considérons une particule P et la particule $P + \delta P$ située sur la fibre passant par P .

À l'instant t_0 (l'état relâché), la position de P pour l'observateur O est le point m_0 . À l'instant t (l'état déformé), la position de P pour l'observateur O est le point m_t .

La direction matérielle de la fibre à l'instant t_0 est

$$\mathbf{n}_0 = \frac{d\mathbf{m}_0}{\|d\mathbf{m}_0\|}$$

La direction matérielle de la fibre à l'instant t est

$$\mathbf{n}_t = \frac{d\mathbf{m}_t}{\|d\mathbf{m}_t\|}$$

La transformation de t_0 à t implique

$$d\mathbf{m}_t = \mathbf{F} \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0$$

On a donc

$$\mathbf{n}_t = \frac{\mathbf{F} \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0}{\|\mathbf{F} \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0\|} = \frac{\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0}{\|\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0\|} \iff \mathbf{n}_0 = \|\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0\| \mathbf{F}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{n}_t \quad (\text{F.1})$$

Dans la suite, il sera commode d'introduire le tenseur uniaxial du second ordre

$$\mathbf{N}_t = \mathbf{n}_t \otimes \mathbf{n}_t$$

F.1 Objectivité de \mathbf{n}_t

Pour un observateur \tilde{O} , on a de la même manière :

$$\tilde{\mathbf{n}}_t = \frac{\tilde{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \widetilde{d\mathbf{m}_0}}{\|\tilde{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \widetilde{d\mathbf{m}_0}\|} = \frac{\tilde{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \tilde{\mathbf{n}}_0}{\|\tilde{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \tilde{\mathbf{n}}_0\|} \iff \tilde{\mathbf{n}}_0 = \|\tilde{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \tilde{\mathbf{n}}_0\| \tilde{\mathbf{F}}^{-1} \overline{\otimes} \tilde{\mathbf{n}}_t \quad (\text{F.2})$$

La formule de changement d'observateur du tenseur non objectif \mathbf{F} a été établie en (5.13) page 45 :

$$\tilde{\mathbf{F}} = \mathbf{Q}_t \overline{\otimes} \mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{Q}_0^T$$

et d'autre part on a

$$\widetilde{d\mathbf{m}_0} = \mathbf{Q}_0 \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0$$

On a donc

$$\tilde{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \widetilde{d\mathbf{m}_0} = \mathbf{Q}_t \overline{\otimes} \mathbf{F} \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0$$

De (F.2), on déduit la formule de changement d'observateur de \mathbf{n}_t :

$$\begin{aligned} \tilde{\mathbf{n}}_t &= \frac{\mathbf{Q}_t \overline{\otimes} \mathbf{F} \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0}{\|\mathbf{Q}_t \overline{\otimes} \mathbf{F} \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0\|} \\ &= \mathbf{Q}_t \overline{\otimes} \frac{\mathbf{F} \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0}{\|\mathbf{Q}_t \overline{\otimes} \mathbf{F} \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0\|} \\ &= \mathbf{Q}_t \overline{\otimes} \frac{\mathbf{F} \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0}{\|\mathbf{F} \overline{\otimes} d\mathbf{m}_0\|} \quad \text{car } \mathbf{Q}_t \text{ est orthogonal)} \\ \tilde{\mathbf{n}}_t &= \mathbf{Q}_t \overline{\otimes} \mathbf{n}_t \end{aligned}$$

Cette formule de changement d'observateur montre que la direction matérielle unitaire des fibres \mathbf{n}_t est un vecteur objectif.

F.2 Dérivée particulière de \mathbf{n}_t

On a

$$\|\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0\| = \sqrt{\mathbf{n}_0 \overline{\otimes} \mathbf{F}^T \overline{\otimes} \mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0}$$

et \mathbf{n}_0 est indépendant de t .

$$\begin{aligned} \mathbf{n}_t &= \frac{\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0}{\|\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0\|} \\ \dot{\mathbf{n}}_t &= \frac{\dot{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0}{\|\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0\|} - \frac{1}{2} \frac{\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0}{\|\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0\|^2} \frac{\mathbf{n}_0 \left(\dot{\mathbf{F}}^T \overline{\otimes} \mathbf{F} + \mathbf{F}^T \overline{\otimes} \dot{\mathbf{F}} \right) \overline{\otimes} \mathbf{n}_0}{\|\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0\|} \\ &= \dot{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \mathbf{F}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{n}_t - \frac{1}{2} \frac{\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0}{\|\mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{n}_0\|} \mathbf{n}_t \overline{\otimes} \mathbf{F}^{-T} \overline{\otimes} \left(\dot{\mathbf{F}}^T \overline{\otimes} \mathbf{F} + \mathbf{F}^T \overline{\otimes} \dot{\mathbf{F}} \right) \overline{\otimes} \mathbf{F}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{n}_t \\ &= \dot{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \mathbf{F}^{-1} \overline{\otimes} \mathbf{n}_t - \frac{1}{2} \mathbf{n}_t \overline{\otimes} \left[\mathbf{n}_t \overline{\otimes} \left(\mathbf{F}^{-T} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{F}}^T \overline{\otimes} \mathbf{F} \overline{\otimes} \mathbf{F}^{-1} + \mathbf{F}^{-T} \overline{\otimes} \mathbf{F}^T \overline{\otimes} \dot{\mathbf{F}} \overline{\otimes} \mathbf{F}^{-1} \right) \overline{\otimes} \mathbf{n}_t \right] \\ &= (\mathbf{D} + \mathbf{W}) \overline{\otimes} \mathbf{n}_t - \frac{1}{2} \mathbf{n}_t \overline{\otimes} \left[(\mathbf{D} - \mathbf{W}) + (\mathbf{D} + \mathbf{W}) \right] \overline{\otimes} \mathbf{n}_t \\ &= (\mathbf{D} + \mathbf{W}) \overline{\otimes} \mathbf{n}_t - (\mathbf{n}_t \overline{\otimes} \mathbf{D} \overline{\otimes} \mathbf{n}_t) \mathbf{n}_t \\ \dot{\mathbf{n}}_t &= (\mathbf{D} + \mathbf{W}) \overline{\otimes} \mathbf{n}_t - \left(\mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{D} \right) \mathbf{n}_t \end{aligned} \tag{F.3}$$

F.3 Dérivées particulières

$$\begin{aligned}
\dot{N}_t &= \mathbf{n}_t \otimes \dot{\mathbf{n}}_t + \dot{\mathbf{n}}_t \otimes \mathbf{n}_t \\
&= \mathbf{n}_t \otimes ((\mathbf{D} + \mathbf{W}) \overline{\otimes} \mathbf{n}_t) - \mathbf{n}_t \otimes \left((N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) \mathbf{n}_t \right) + ((\mathbf{D} + \mathbf{W}) \overline{\otimes} \mathbf{n}_t) \otimes \mathbf{n}_t - \left((N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) \mathbf{n}_t \right) \otimes \mathbf{n}_t \\
&= (\mathbf{n}_t \otimes \mathbf{n}_t) \overline{\otimes} (\mathbf{D} + \mathbf{W})^T - (N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) (\mathbf{n}_t \otimes \mathbf{n}_t) + (\mathbf{D} + \mathbf{W}) \overline{\otimes} (\mathbf{n}_t \otimes \mathbf{n}_t) - (N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) (\mathbf{n}_t \otimes \mathbf{n}_t) \\
&= N_t \overline{\otimes} \mathbf{D} - N_t \overline{\otimes} \mathbf{W} + \mathbf{D} \overline{\otimes} N_t + \mathbf{W} \overline{\otimes} N_t - 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) N_t \\
&= 2 \text{Sym}(N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) - 2 \text{Sym}(N_t \overline{\otimes} \mathbf{W}) - 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) N_t \\
&= 2 \text{Sym}(N_t \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})) - 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) N_t \\
\dot{N}_t &= 2 \text{Sym}((\mathbf{D} + \mathbf{W}) \overline{\otimes} N_t) - 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) N_t \tag{F.4}
\end{aligned}$$

En anisotropie, on a aussi besoin des dérivées particulières des deux produits $X_{IV} = \mathbf{X} \overline{\otimes} N_t$ et $X_V = \mathbf{X}^2 \overline{\otimes} N_t$.

En utilisant (4.2) page 128, la dérivée de $\mathbf{X} \overline{\otimes} N_t$ est :

$$\begin{aligned}
\dot{X}_{IV} &= \mathbf{X} \overline{\otimes} \dot{N}_t + N_t \overline{\otimes} \dot{\mathbf{X}} \\
&= 2 \mathbf{X} \overline{\otimes} \text{Sym}(N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) - 2 \mathbf{X} \overline{\otimes} \text{Sym}(N_t \overline{\otimes} \mathbf{W}) - 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) \mathbf{X} \overline{\otimes} N_t + N_t \overline{\otimes} \dot{\mathbf{X}} \\
&= 2 \mathbf{X} \overline{\otimes} (N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) - 2 \mathbf{X} \overline{\otimes} (N_t \overline{\otimes} \mathbf{W}) - 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{D}) X_{IV} + N_t \overline{\otimes} \dot{\mathbf{X}} \\
&= 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{X}) \overline{\otimes} \mathbf{D} - 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{X}) \overline{\otimes} \mathbf{W} - 2 X_{IV} N_t \overline{\otimes} \mathbf{D} + N_t \overline{\otimes} \dot{\mathbf{X}} \tag{F.5}
\end{aligned}$$

Si on utilise le tenseur de déformation objectif \mathbf{B} , dont la dérivée particulière est donnée par E.1 page 227, on obtient :

$$\begin{aligned}
\dot{B}_{IV} &= 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{D} - 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{W} - 2 B_{IV} N_t \overline{\otimes} \mathbf{D} + 2 N_t \overline{\otimes} \text{Sym}[\mathbf{B} \overline{\otimes} (\mathbf{D} - \mathbf{W})] \\
&= 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{D} - 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{W} - 2 B_{IV} N_t \overline{\otimes} \mathbf{D} \\
&+ N_t \overline{\otimes} (\mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{D}) - N_t \overline{\otimes} (\mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{W}) + N_t \overline{\otimes} (\mathbf{D} \overline{\otimes} \mathbf{B}) + N_t \overline{\otimes} (\mathbf{W} \overline{\otimes} \mathbf{B}) \\
&= 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{D} - 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{W} - 2 B_{IV} N_t \overline{\otimes} \mathbf{D} \\
&+ (\mathbf{B} \overline{\otimes} N_t + N_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{D} + 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{W} \\
\dot{B}_{IV} &= 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{D} - 2 B_{IV} N_t \overline{\otimes} \mathbf{D} + (\mathbf{B} \overline{\otimes} N_t + N_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{D} \tag{F.6}
\end{aligned}$$

Un calcul analogue conduit à la dérivée de $X_V = \mathbf{X}^2 \overline{\otimes} N_t$:

$$\begin{aligned}
\dot{X}_V &= \mathbf{X}^2 \overline{\otimes} \dot{N}_t + N_t \overline{\otimes} (\dot{\mathbf{X}} \overline{\otimes} \mathbf{X} + \mathbf{X} \overline{\otimes} \dot{\mathbf{X}}) \\
&= 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{X}^2) \overline{\otimes} \mathbf{D} - 2 (N_t \overline{\otimes} \mathbf{X}^2) \overline{\otimes} \mathbf{W} - 2 X_V N_t \overline{\otimes} \mathbf{D} + 2 (\mathbf{X} \overline{\otimes} N_t) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{X}} \tag{F.7}
\end{aligned}$$

où \mathbf{D} est le tenseur (symétrique) des vitesses de déformation, et \mathbf{W} est le tenseur (antisymétrique) des vitesses de rotation (voir (6.2) et (6.3) page 59).

Si on utilise le tenseur de déformation objectif \mathbf{B} , dont la dérivée particulière est donnée par E.1 page 227, le terme $2 (\mathbf{X} \overline{\otimes} N_t) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{X}}$ devient :

$$\begin{aligned}
2 (\mathbf{X} \overline{\otimes} N_t) \overline{\otimes} \dot{\mathbf{B}} &= 2 \mathbf{B} \overline{\otimes} N_t \overline{\otimes} (\mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{D} - \mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{W} + \mathbf{D} \overline{\otimes} \mathbf{B} + \mathbf{W} \overline{\otimes} \mathbf{B}) \\
&= 2 (\mathbf{B}^2 \overline{\otimes} N_t) \overline{\otimes} \mathbf{D} - 2 (\mathbf{B}^2 \overline{\otimes} N_t) \overline{\otimes} \mathbf{W} + 2 (\mathbf{B} \overline{\otimes} N_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{D} - 0
\end{aligned}$$

Finalement,

$$\dot{X}_V = 2 (N_t \bar{\otimes} B^2 + B^2 \bar{\otimes} N_t) \bar{\otimes} D - 2 X_V N_t \bar{\otimes} D + 2 (B \bar{\otimes} N_t \bar{\otimes} B) \bar{\otimes} D \quad (\text{F.8})$$

Annexe G

Déformations à contrainte nulle en thermo-élasticité

On se propose d'étudier les tenseurs de déformation conduisant à une contrainte nulle en thermo-élasticité. Ces tenseurs de déformation représentent la dilatation thermique libre (c'est-à-dire sans contraintes).

Suivant le type de milieu, la forme de ces tenseurs n'est pas quelconque. On va voir que pour avoir des dilatations thermiques physiquement raisonnables, il faut que l'énergie libre ψ satisfasse à certaines conditions qui limitent les formes possibles de son expression en fonction des variables d'état.

G.1 Thermo-élasticité isotrope

On constate expérimentalement que la dilatation thermique libre d'un milieu thermo-élastique isotrope est une dilatation sphérique (voir C.1 page 213).

Si on utilise un tenseur de déformation \mathbf{X} choisi parmi \mathbf{B} , \mathbf{V} ou \mathbf{M} , la loi de comportement est de la forme :

$$\boldsymbol{\sigma} = K_G \mathbf{G} + K_X \mathbf{X} + K_{X^2} \mathbf{X}^2$$

où K_G , K_X et K_{X^2} s'expriment en fonction de l'énergie libre.

On cherche donc les conditions sur ψ pour que les solutions en \mathbf{X} de l'équation

$$K_G \mathbf{G} + K_X \mathbf{X} + K_{X^2} \mathbf{X}^2 = \mathbf{0}$$

soient uniquement sphériques, c'est-à-dire de déviateur nul.

Si on pose $\mathbf{X} = \frac{X_I}{3} \mathbf{G} + \mathbf{X}_d$, où \mathbf{X}_d est le déviateur de \mathbf{X} . Le tenseur de déformation est donc complètement caractérisé par X_I et le déviateur \mathbf{X}_d . Les déformations à contrainte nulle sont solution de :

$$\left(K_G + \frac{X_I}{3} K_X + \frac{X_I^2}{9} K_{X^2} \right) \mathbf{G} + \left(K_X + \frac{2 X_I}{3} K_{X^2} \right) \mathbf{X}_d + K_{X^2} \mathbf{X}_d^2 = \mathbf{0} \quad (\text{G.1})$$

G.1.1 Condition nécessaire d'existence d'une solution sphérique

Pour que $\mathbf{X}_d = 0$ soit solution de (G.1), il faut que

$$K_G \left(X_I, \frac{X_I^2}{3}, \frac{X_I^3}{27} \right) + \frac{X_I}{3} K_X \left(X_I, \frac{X_I^2}{3}, \frac{X_I^3}{27} \right) + \frac{X_I^2}{9} K_{X^2} \left(X_I, \frac{X_I^2}{3}, \frac{X_I^3}{27} \right) = 0$$

ait une solution en X_I . Il faut donc choisir ψ_X tel que cette équation ait une solution. De plus, cette solution doit être unique pour que la dilatation thermique sans contraintes soit stable.

- si on utilise \mathbf{M} comme tenseur de déformation, la condition nécessaire est que l'équation

$$\partial_1 \psi_M \left(M_I, \frac{M_I^2}{3}, \frac{M_I^3}{27} \right) + \frac{2 M_I}{3} \partial_2 \psi_M \left(M_I, \frac{M_I^2}{3}, \frac{M_I^3}{27} \right) + \partial_3 \psi_M \left(M_I, \frac{M_I^2}{3}, \frac{M_I^3}{27} \right) = 0$$

ait une solution unique en M_I .

- si on utilise \mathbf{V} comme tenseur de déformation, la condition nécessaire est que l'équation

$$\frac{V_I}{3} \partial_1 \psi_V \left(V_I, \frac{V_I^2}{3}, \frac{V_I^3}{27} \right) + \left(\frac{V_I^2}{3} - 1 \right) \partial_2 \psi_V \left(V_I, \frac{V_I^2}{3}, \frac{V_I^3}{27} \right) + \frac{V_I^3}{27} \partial_3 \psi_V \left(V_I, \frac{V_I^2}{3}, \frac{V_I^3}{27} \right)$$

ait une solution *positive* unique en V_I .

- si on utilise \mathbf{B} comme tenseur de déformation, la condition nécessaire est que l'équation

$$\frac{B_I}{3} \partial_1 \psi_B \left(B_I, \frac{B_I^2}{3}, \frac{B_I^3}{27} \right) + \left(\frac{B_I^2}{3} - 1 \right) \partial_2 \psi_B \left(B_I, \frac{B_I^2}{3}, \frac{B_I^3}{27} \right) + \frac{B_I^3}{27} \partial_3 \psi_B \left(B_I, \frac{B_I^2}{3}, \frac{B_I^3}{27} \right)$$

ait une solution *positive* unique en B_I .

G.1.2 Quelques conditions suffisantes pour éviter les solutions non sphériques

Si on choisit ψ_X tel que $K_{X^2}(X_I, X_{II}, X_{III}) = 0 \forall X_I, X_{II}, X_{III}$, l'équation (G.1) devient

$$\left(K_G + \frac{X_I}{3} K_X \right) \mathbf{G} + \left(K_X + \frac{2 X_I}{3} K_{X^2} \right) \mathbf{X}_d = \mathbf{0}$$

dont la solution en \mathbf{X}_d ne peut être que nulle car un déviateur sphérique ne peut être que nul.

Si on choisit ψ_X tel que $K_X(X_I, X_{II}, X_{III}) + \frac{2 X_I}{3} K_{X^2}(X_I, X_{II}, X_{III}) = 0 \forall X_I, X_{II}, X_{III}$, l'équation (G.1) devient

$$\left(K_G - \frac{X_I^2}{9} K_{X^2} \right) \mathbf{G} + K_{X^2} \mathbf{X}_d = \mathbf{0}$$

dont la solution en \mathbf{X}_d ne peut être que nulle car un déviateur sphérique ne peut être que nul.

Suivant le tenseur utilisé on en déduit de (6.9), (6.10) et (6.11) page 139 des conditions suffisantes sur ψ_X pour que les déformations à contrainte nulle soient uniquement sphériques :

- avec \mathbf{M} : $K_M + \frac{2 M_I}{3} K_{M^2} = -\partial_2 \psi_M - \frac{M_I}{3} \partial_3 \psi_M = 0 \Rightarrow \boxed{\psi_M = f_M(T, M_I, 3 M_{III} - M_I M_{II})}$

- ou $K_{M^2} = \partial_3 \psi_M = 0 \Rightarrow \boxed{\psi_M = f_M(T, M_I, M_{II})}$

- avec \mathbf{V} : $K_V + \frac{2 V_I}{3} K_{V^2} = \partial_1 \psi_V + \frac{V_I}{3} \partial_2 \psi_V = 0 \Rightarrow \boxed{\psi_V = f_V(T, 6 V_{II} - V_I^2, V_{III})}$

- ou $K_{V^2} = -\partial_2 \psi_V = 0 \Rightarrow \boxed{\psi_M = f_V(T, V_I, V_{III})}$

- avec \mathbf{B} : $K_B + \frac{2 B_I}{3} K_{B^2} = \partial_1 \psi_B + \frac{B_I}{3} \partial_2 \psi_B = 0 \Rightarrow \boxed{\psi_B = f_B(T, 6 B_{II} - B_I^2, B_{III})}$

- ou $K_{B^2} = -\partial_2 \psi_B = 0 \Rightarrow \boxed{\psi_B = f_B(T, B_I, B_{III})}$

G.2 Thermoélasticité isotrope transverse

Ici on utilise \mathbf{B} comme tenseur de déformation car la loi de comportement (voir (4.8) page 130) est d'expression plus simple:

$$\begin{aligned}\boldsymbol{\sigma} &= \frac{2\rho_0}{B_{III}^{\frac{1}{2}}} [\partial_3\psi_B B_{III}\mathbf{G} + (\partial_1\psi_B + B_I\partial_2\psi_B)\mathbf{B} - \partial_2\psi_B\mathbf{B}^2] \\ &+ \frac{2\rho_0}{B_{III}^{\frac{1}{2}}} [\partial_4\psi_B(\mathbf{B}\overline{\otimes}\mathbf{N}_t + \mathbf{N}_t\overline{\otimes}\mathbf{B}) + \partial_5\psi_B(\mathbf{B}^2\overline{\otimes}\mathbf{N}_t + \mathbf{N}_t\overline{\otimes}\mathbf{B}^2)] \\ &+ \frac{2\rho_0}{B_{III}^{\frac{1}{2}}} [-(\partial_4\psi_B B_{IV} + \partial_5\psi_B B_V)\mathbf{N}_t + \partial_5\psi_B\mathbf{B}\overline{\otimes}\mathbf{N}_t\overline{\otimes}\mathbf{B}]\end{aligned}$$

Les tenseurs de déformation à contrainte nulle sont solution de

$$\begin{aligned}\mathbf{0} &= \partial_3\psi_B B_{III}\mathbf{G} + (\partial_1\psi_B + B_I\partial_2\psi_B)\mathbf{B} - \partial_2\psi_B\mathbf{B}^2 \\ &+ \partial_4\psi_B(\mathbf{B}\overline{\otimes}\mathbf{N}_t + \mathbf{N}_t\overline{\otimes}\mathbf{B}) + \partial_5\psi_B(\mathbf{B}^2\overline{\otimes}\mathbf{N}_t + \mathbf{N}_t\overline{\otimes}\mathbf{B}^2) \\ &- (\partial_4\psi_B B_{IV} + \partial_5\psi_B B_V)\mathbf{N}_t + \partial_5\psi_B\mathbf{B}\overline{\otimes}\mathbf{N}_t\overline{\otimes}\mathbf{B} \quad (\text{G.2})\end{aligned}$$

G.2.1 Décomposition de la transformation

On constate expérimentalement que la dilatation à contrainte nulle d'un milieu isotrope transverse est une composition d'une dilatation uniforme dans la direction d'anisotropie \mathbf{n}_t dont le gradient est $\mathbf{F}_2 = \mathbf{G} + (k_2 - 1)\mathbf{N}t^1$ et d'une dilatation isotrope autour de \mathbf{n}_t dont le gradient est $\mathbf{F}_1 = k_1\mathbf{G} + (1 - k_1)\mathbf{N}t^2$.

On montre facilement que :

$$\mathbf{F} = \mathbf{F}_1\overline{\otimes}\mathbf{F}_2 = \mathbf{F}_2\overline{\otimes}\mathbf{F}_1 = k_1\mathbf{G} + (k_2 - k_1)\mathbf{N}_t$$

et que le tenseur de déformation souhaité est :

$$\tilde{\mathbf{B}} = \mathbf{F}\overline{\otimes}\mathbf{F}^T = k_1^2\mathbf{G} + (k_2^2 - k_1^2)\mathbf{N}_t$$

On montre facilement que

$$\tilde{B}_{IV} = \tilde{\mathbf{B}}\overline{\otimes}\mathbf{N}t = k_2^2 \quad \Rightarrow \quad k_2^2 = \tilde{B}_{IV} \quad (\text{G.3})$$

$$\tilde{B}_I = \text{Tr}\tilde{\mathbf{B}} = 2k_1^2 + k_2^2 \quad \Rightarrow \quad k_1^2 = \frac{\tilde{B}_I - \tilde{B}_{IV}}{2} \quad (\text{G.4})$$

Les solutions souhaitées sont donc de la forme

$$\tilde{\mathbf{B}} = \frac{\tilde{B}_I - \tilde{B}_{IV}}{2}\mathbf{G} + \frac{3\tilde{B}_{IV} - \tilde{B}_I}{2}\mathbf{N}_t$$

On prend un tenseur de déformation quelconque sous la forme :

$$\mathbf{B} = \tilde{\mathbf{B}} + \mathbf{C} = \frac{\tilde{B}_I - \tilde{B}_{IV}}{2}\mathbf{G} + \frac{3\tilde{B}_{IV} - \tilde{B}_I}{2}\mathbf{N}_t + \mathbf{C}$$

où le tenseur complémentaire \mathbf{C} est un tenseur du second ordre symétrique, sans partie sphérique (un déviateur) et tel que $\mathbf{C}\overline{\otimes}\mathbf{N}_t = 0$, c'est-à-dire que \mathbf{C} est orthogonal aux solutions souhaitées. On cherche des conditions pour que la seule solution en \mathbf{C} soit $\mathbf{C} = \mathbf{0}$.

1. voir C.2 page 214
2. voir C.3 page 216

Le tenseur complémentaire \mathbf{C} étant symétrique et de trace nulle, ses composantes dans sa base principale sont :

$$\begin{pmatrix} c_1 & 0 & 0 \\ 0 & c_2 & 0 \\ 0 & 0 & -c_1 - c_2 \end{pmatrix}$$

De plus, il est orthogonal à \mathbf{N}_t . On a donc une relation entre c_1 et c_2 :

$$c_1 n_1^2 + c_2 n_2^2 - (c_1 + c_2) n_3^2 = 0$$

Le tenseur \mathbf{C} est donc défini à une constante multiplicative près, et on peut prendre :

$$[\mathbf{C}] = c \begin{pmatrix} n_2^2 - n_3^2 & 0 & 0 \\ 0 & n_3^2 - n_1^2 & 0 \\ 0 & 0 & n_1^2 - n_2^2 \end{pmatrix}$$

qui est bien de trace nulle et orthogonal à \mathbf{N}_t (c'est-à-dire $\mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t = 0$). On a alors :

$$\begin{aligned} \text{Tr} \mathbf{C}^2 &= c^2 [(n_2^2 - n_3^2)^2 + (n_3^2 - n_1^2)^2 + (n_1^2 - n_2^2)^2] = c^2 f(\mathbf{n}_t) \\ \mathbf{C}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t &= c^2 [n_1^2(n_2^2 - n_3^2)^2 + n_2^2(n_3^2 - n_1^2)^2 + n_3^2(n_1^2 - n_2^2)^2] = c^2 g(\mathbf{n}_t) \\ (\mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t) \overline{\otimes} \mathbf{N}_t &= (\mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C}) \overline{\otimes} \mathbf{N}_t = 0 \end{aligned}$$

G.2.2 Quelques calculs préparatoires

On vérifie facilement que $B_I = \tilde{B}_I$ et $B_{IV} = \tilde{B}_{IV}$

On peut alors calculer les tenseurs suivants :

$$\begin{aligned} \mathbf{B}^2 &= \frac{(B_I - B_{IV})^2}{4} \mathbf{G} + \frac{(3 B_{IV} - B_I)(B_I + B_{IV})}{4} \mathbf{N}_t \\ &\quad + (B_I - B_{IV}) \mathbf{C} + \frac{3 B_{IV} - B_I}{2} (\mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C} + \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t) + \mathbf{C}^2 \\ \mathbf{B}^3 &= \frac{(B_I - B_{IV})^3}{8} \mathbf{G} - \frac{(B_I - 3 B_{IV})(3 B_{IV}^2 + B_I^2)}{8} \mathbf{N} + \frac{3(B_I - B_{IV})^2}{4} \mathbf{C} \\ &\quad + \frac{3(B_I - B_{IV})}{2} \mathbf{C}^2 + \mathbf{C}^3 - \frac{B_I(B_I - 3 B_{IV})}{2} (\mathbf{N} \overline{\otimes} \mathbf{C} + \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}) \\ &\quad - \frac{B_I - 3 B_{IV}}{2} (\mathbf{N} \overline{\otimes} \mathbf{C}^2 + \mathbf{C}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}) + \frac{(B_I - 3 B_{IV})^2}{4} \mathbf{N} \overline{\otimes} \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N} \\ &\quad - \frac{B_I - 3 B_{IV}}{2} \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N} \overline{\otimes} \mathbf{C} \\ \mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t + \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{B} &= 2 B_{IV} \mathbf{N}_t + \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C} + \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t \\ \mathbf{B}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t + \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{B}^2 &= 2 B_{IV}^2 \mathbf{N}_t + \frac{B_I + B_{IV}}{2} (\mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C} + \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t) \\ &\quad + (3 B_{IV} - B_I) \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t + (\mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C}^2 + \mathbf{C}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t) \\ \mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{B} &= B_{IV}^2 \mathbf{N}_t + B_{IV} (\mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C} + \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t) + \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C} \end{aligned}$$

Leurs traces sont :

$$\begin{aligned}\mathrm{Tr}\mathbf{B}^2 &= \frac{B_I^2}{2} + \frac{3B_{IV}^2}{2} - B_I B_{IV} + \mathrm{Tr}\mathbf{C}^2 \\ \mathrm{Tr}\mathbf{B}^3 &= \frac{B_I^3 + 3B_I B_{IV}^2 - 3B_I^2 B_{IV} + 3B_{IV}^3}{4} + \frac{3(B_I - B_{IV})}{2} \mathrm{Tr}\mathbf{C}^2 + \mathrm{Tr}\mathbf{C}^3 \\ &\quad - \frac{3(B_I - 3B_{IV})}{2} \mathbf{C}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t \\ \mathrm{Tr}(\mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t + \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) &= 2B_{IV} \\ \mathrm{Tr}(\mathbf{B}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t + \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{B}^2) &= 2B_{IV}^2 + 2\mathbf{C}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t \\ \mathrm{Tr}(\mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) &= B_{IV}^2 + \mathbf{C}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t\end{aligned}$$

Les invariants sont :

$$\begin{aligned}B_{II} &= \frac{3B_I^2 - 2B_I B_{IV} + 3B_{IV}^2}{4} + \frac{\mathrm{Tr}\mathbf{C}^2}{2} \\ B_{III} &= \frac{B_{IV}(B_I - B_{IV})^2}{4} - \frac{B_{IV} \mathrm{Tr}\mathbf{C}^2}{2} + \frac{\mathrm{Tr}\mathbf{C}^3}{3} - \frac{B_I - 3B_{IV}}{2} \mathbf{C}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t \\ B_V &= B_{IV}^2 + \mathbf{C}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t\end{aligned}$$

Leurs produits scalaires avec \mathbf{N}_t sont :

$$\begin{aligned}\mathbf{B}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t &= B_{IV}^2 + \mathbf{C}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t \\ (\mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t + \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{N}_t &= 2B_{IV} \\ (\mathbf{B}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t + \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{B}^2) \overline{\otimes} \mathbf{N}_t &= 2B_{IV}^2 + 2\mathbf{C}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t \\ (\mathbf{B} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{B}) \overline{\otimes} \mathbf{N}_t &= B_{IV}^2\end{aligned}$$

L'équation (G.2) page 241 devient :

$$\begin{aligned}&\left(\frac{B_I - B_{IV}}{2} \partial_1 \psi_B + \frac{B_I^2 - B_{IV}^2}{4} \partial_2 \psi_B + B_{III} \partial_3 \psi_B \right) \mathbf{G} \\ &+ \left(\frac{3B_{IV} - B_I}{2} \partial_1 \psi_B + \frac{(B_I - B_{IV})(3B_{IV} - B_I)}{4} \partial_2 \psi_B + B_{IV} \partial_4 \psi_B + (3B_{IV}^2 - B_V) \partial_5 \psi_B \right) \mathbf{N}_t \\ &+ (\partial_1 \psi_B + B_{IV} \partial_2 \psi_B) \mathbf{C} + \left(\frac{B_I - 3B_{IV}}{2} \partial_2 \psi_B + \partial_4 \psi_B + \frac{B_I + 3B_{IV}}{2} \partial_5 \psi_B \right) (\mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C} + \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t) \\ &\quad - \partial_2 \psi_B \mathbf{C}^2 + (3B_{IV} - B_I) \partial_5 \psi_B \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t + \partial_5 \psi_B (\mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C}^2 + \mathbf{C}^2 \overline{\otimes} \mathbf{N}_t) \\ &\quad + \partial_5 \psi_B \mathbf{C} \overline{\otimes} \mathbf{N}_t \overline{\otimes} \mathbf{C} = 0 \quad (\text{G.5})\end{aligned}$$

G.2.3 Conditions nécessaires de l'existence de solutions telles que $\mathbf{C} = \mathbf{0}$

Si une solution telle que $\mathbf{C} = \mathbf{0}$ elle est solution de

$$\begin{aligned}\mathbf{T} &= \left(\frac{B_I - B_{IV}}{2} \partial_1 \psi_B + \frac{B_I^2 - B_{IV}^2}{4} \partial_2 \psi_B + \frac{B_{IV}(B_I - B_{IV})^2}{4} \partial_3 \psi_B \right) \mathbf{G} \\ &+ \left(\frac{3B_{IV} - B_I}{2} \partial_1 \psi_B + \frac{(B_I - B_{IV})(3B_{IV} - B_I)}{4} \partial_2 \psi_B + B_{IV} \partial_4 \psi_B + 2B_{IV}^2 \partial_5 \psi_B \right) \mathbf{N}_t = \mathbf{0}\end{aligned}$$

où les $\partial_i \psi_B$ sont pris pour les valeurs $\left(B_I, \frac{3B_I^2 - 2B_I B_{IV} + 3B_{IV}^2}{4}, \frac{B_{IV}(B_I - B_{IV})^2}{4}, B_{IV}, B_{IV}^2 \right)$.

Cette équation tensorielle est équivalente au système $\{\text{Tr}\mathbf{T} = 0 \text{ et } \text{Dev}\mathbf{T} = \mathbf{0}\}$, c'est-à-dire au système de deux équations à deux inconnues B_I et B_{IV} suivant :

$$0 = B_I \partial_1 \psi_B + \frac{(B_I + 3 B_{IV})(B_I - B_{IV})}{2} \partial_2 \psi_B + \frac{3 B_{IV} (B_I - B_{IV})^2}{4} \partial_3 \psi_B \\ + B_{IV} \partial_4 \psi_B + 2 B_{IV}^2 \partial_5 \psi_B \quad (\text{G.6})$$

$$0 = \frac{3 B_{IV} - B_I}{2} \partial_1 \psi_B + \frac{(B_I - B_{IV})(3 B_{IV} - B_I)}{4} \partial_2 \psi_B + B_{IV} \partial_4 \psi_B + 2 B_{IV}^2 \partial_5 \psi_B \quad (\text{G.7})$$

où les $\partial_i \psi_B$ sont pris pour les valeurs $\left(B_I, \frac{3 B_I^2 - 2 B_I B_{IV} + 3 B_{IV}^2}{4}, \frac{B_{IV} (B_I - B_{IV})^2}{4}, B_{IV}, B_{IV}^2 \right)$.

La fonction $\psi_B(B_I, B_{II}, B_{III}, B_{IV}, B_V)$ doit être choisie telle que la solution de ce système soit unique et telle que $B_I = 2 k_1^2 + k_2^2 > 0$ et $B_{IV} = k_2^2 > 0$.

G.2.4 Quelques conditions suffisantes pour éviter les solutions telles que $C \neq 0$

Une première condition suffisante

La trace de l'équation (G.5) page 243 s'écrit :

$$B_I \partial_1 \psi_B + \frac{(B_I + 3 B_{IV})(B_I - B_{IV})}{2} \partial_2 \psi_B + 3 B_{III} \partial_3 \psi_B \\ + B_{IV} \partial_4 \psi_B + (3 B_{IV}^2 - B_V) \partial_5 \psi_B + c^2 (-f(\mathbf{n}_t) \partial_2 \psi_B + 3 g(\mathbf{n}_t) \partial_5 \psi_B) = 0$$

Une condition suffisante pour que $c = 0$ soit solution unique est

$$B_I \partial_1 \psi_B + \frac{(B_I + 3 B_{IV})(B_I - B_{IV})}{2} \partial_2 \psi_B + 3 B_{III} \partial_3 \psi_B \\ + B_{IV} \partial_4 \psi_B + (3 B_{IV}^2 - B_V) \partial_5 \psi_B = 0 \quad \forall T, B_I, B_{II}, B_{III}, B_{IV}, B_V$$

Cette condition suffisante est très forte, car elle rend identiquement nulle la première condition nécessaire (G.6). Il est possible que la condition nécessaire (G.7) ait alors plusieurs solutions.

La solution est :

$$\psi_B(T, B_I, B_{II}, B_{III}, B_{IV}, B_V) = f_B \left(T, \frac{B_{III}}{B_I^3}, \frac{4 B_{II} - B_I^2 + 3 B_{IV}^2 - B_I B_{IV}}{4}, B_I (B_V - B_{IV}^2) \right)$$

Une seconde condition suffisante

L'équation (G.5) page 243 doublement contractée avec \mathbf{N}_t donne :

$$B_{IV} \partial_1 \psi_B + B_{IV} (B_I - B_{IV}) \partial_2 \psi_B + B_{III} \partial_3 \psi_B \\ + B_{IV} \partial_4 \psi_B + (3 B_{IV}^2 - B_V) \partial_5 \psi_B + c^2 (-f(\mathbf{n}_t) \partial_2 \psi_B + 3 g(\mathbf{n}_t) \partial_5 \psi_B) = 0$$

Une condition suffisante pour que $c = 0$ soit solution unique est

$$B_{IV} \partial_1 \psi_B + B_{IV} (B_I - B_{IV}) \partial_2 \psi_B + B_{III} \partial_3 \psi_B \\ + B_{IV} \partial_4 \psi_B + (3 B_{IV}^2 - B_V) \partial_5 \psi_B = 0 \quad \forall T, B_I, B_{II}, B_{III}, B_{IV}, B_V$$

La solution est :

$$\psi_B(T, B_I, B_{II}, B_{III}, B_{IV}, B_V) = f_B \left(T, B_{IV} - B_I, B_{II} + B_I B_{IV} - B_I^2, \frac{B_{III}}{B_{IV}}, B_{IV} (B_V - B_{IV}^2) \right)$$

Table des matières

I	Concepts fondamentaux	5
1	Concepts de Base	7
1.1	Concepts mathématiques	7
1.2	Concepts physiques	8
1.3	Définition de distances dans un corps : forme d'un corps	9
1.4	Observateur	10
1.5	Tenseur de changement d'observateur	10
1.6	Vecteur position, Vitesse, Accélération	11
1.7	Cas particulier des corps rigides	12
1.8	En bref	13
2	Champs matériels	15
2.1	Définition	15
2.2	Description des champs matériels	16
2.2.1	Description de Lagrange d'un champ matériel	16
2.2.2	Description d'Euler d'un champ matériel	16
2.2.3	Avantages de ces descriptions	17
2.3	Description locale, gradient	17
2.3.1	Gradient d'une application	17
2.3.2	Application aux champs matériels	18
2.4	Dérivée particulière	18
2.5	En bref...	19
3	Objectivité des grandeurs physiques	21
3.1	Objectivité d'une grandeur scalaire	21
3.1.1	Définition	21
3.1.2	Descriptions de Lagrange d'un champ scalaire objectif	22
3.1.3	Description d'Euler d'un champ scalaire objectif	22

3.1.4	Dérivée particulière d'un champ scalaire objectif	23
3.2	Objectivité d'une grandeur vectorielle	23
3.2.1	Définition	24
3.2.2	Propriétés	24
3.2.3	Descriptions de Lagrange d'une grandeur vectorielle objective	24
3.2.4	Descriptions d'Euler d'une grandeur vectorielle objective	25
3.2.5	Dérivée particulière d'une grandeur vectorielle objective	26
3.3	Objectivité d'une grandeur tensorielle du second ordre	26
3.3.1	Définition	26
3.3.2	Propriétés	27
3.3.3	Descriptions de Lagrange d'une grandeur tensorielle objective du second ordre	28
3.3.4	Descriptions d'Euler d'une grandeur tensorielle objective du second ordre	29
3.3.5	Dérivée particulière d'une grandeur tensorielle objective du second ordre	30
3.4	Objectivité d'une grandeur tensorielle d'ordre n	30
3.5	En bref...	31
4	Universalité d'une relation	33
4.1	Définition	33
4.2	Résultats de la théorie des fonctions isotropes à valeur scalaire	35
4.3	En bref...	37
5	Déformation d'un corps	39
5.1	Transformation	39
5.2	Description locale de la transformation	40
5.2.1	Relation entre gradient lagrangien et gradient eulérien d'un champ matériel	41
5.2.2	Interprétations physiques	41
5.2.3	Objectivité de la normale unitaire à une facette matérielle	44
5.3	Formule de changement d'observateur du gradient de la transformation	45
5.4	Décomposition polaire de la transformation locale	45
5.4.1	Utilisation de \mathbf{U} et \mathbf{V} comme tenseurs de déformation	46
5.4.2	Directions principales de déformation	47
5.4.3	Décomposition polaire d'une composition de transformations	47
5.4.4	Décomposition de \mathbf{U} et \mathbf{V} en extensions dans les directions propres	49
5.4.5	Formules de changement d'observateur pour les tenseurs de déformation \mathbf{U} et \mathbf{V}	49
5.5	Champ de déplacement	50
5.6	Quelques tenseurs de déformation	51

5.6.1	Limites vers les petites déformations	55
5.6.2	Une propriété des tenseurs de déformation \mathbf{L} et \mathbf{M}	55
5.7	En bref...	56
6	Vitesse de déformation	57
6.1	Étude du champ des vitesses	57
6.2	Relations avec les tenseurs de déformation	59
6.3	Interprétations physiques de \mathbf{D}	59
6.4	Changements d'observateur	62
6.5	En bref...	62
7	Efforts intérieurs	63
7.1	Tenseur des contraintes de Cauchy	63
7.2	Objectivité du tenseur des contraintes de Cauchy	63
7.3	Autres «tenseurs des contraintes»	64
7.3.1	Tenseur des contraintes de Boussinesq (ou premier tenseur des contraintes de Piola-Kirchhoff)	64
7.3.2	Tenseur de Piola-Lagrange ou second tenseur de Piola-Kirchhoff	65
7.3.3	Tenseur de Kirchhoff	66
II	Principes fondamentaux de la physique classique	67
1	Conservation de la masse	71
2	Principe fondamental de la mécanique	73
2.1	Expressions locales	73
2.2	Objectivité des grandeurs	74
2.3	Théorème de la puissance cinétique	74
2.4	Formulation intégrale de l'équation de mouvement	76
3	Premier principe de la thermodynamique	79
3.1	Remarques préliminaires	79
3.2	État local, variables d'état indépendantes	79
3.2.1	Choix des variables d'état	80
3.2.2	Espace des états, fonctions d'état	81
3.2.3	Évolution thermodynamique	82
3.2.4	Changement de variables d'état	83
3.2.5	Objectivité des variables d'état	83

3.3	Premier principe de la thermodynamique pour les milieux continus	85
3.3.1	Énoncé global pour une transformation finie	85
3.3.2	Conséquences de l'existence de la fonction d'état énergie interne	86
3.3.3	Détermination de l'énergie interne massique d'un état	86
3.3.4	Composition de transformations et énergie interne	87
3.3.5	Expression globale dans une transformation finie en mécanique des milieux continus	88
3.3.6	Expression globale une transformation infinitésimale	88
3.3.7	Expression locale dans une transformation infinitésimale	90
3.4	En bref...	90
4	Second principe de la thermodynamique	91
4.1	Remarques préliminaires	91
4.2	Énoncé du principe pour un corps fini dans une transformation infinitésimale	92
4.3	Expression locale du second principe pour une transformation infinitésimale	93
4.3.1	Hypothèse complémentaire	94
4.3.2	Remarques	94
4.4	Dissipation	95
4.4.1	Autre expression de la dissipation	95
4.4.2	Introduction de l'énergie libre:	96
4.5	Capacités calorifiques	96
4.6	Modélisation des milieux continus	97
4.7	En bref...	97
III	Milieux continus sans dissipation intrinsèque (Milieux élastiques)	99
1	Milieux élastiques	101
2	Élasticité isotrope en évolution isotherme	103
2.1	Définition	103
2.2	Réduction de la dimension de l'espace des états	104
2.3	Loi de comportement élastique isotrope isotherme	106
2.3.1	Avec le tenseur de Hill gauche \mathbf{M}	106
2.3.2	Avec la distorsion à gauche \mathbf{V}	107
2.3.3	Avec le tenseur de Cauchy-Green gauche \mathbf{B}	107
2.3.4	Avec quelques tenseurs de déformation non objectifs couramment utilisés	108
2.4	Discussion	111

2.5	Loi tangente	112
2.6	Identification d'un matériau élastique isotrope	114
2.7	Quelques lois couramment rencontrées dans les codes de calcul	115
2.7.1	Loi de Piola-Kirchhoff	115
2.7.2	Le modèle Neo-Hookien	115
2.7.3	Le modèle de Mooney-Rivlin	116
2.7.4	Le modèle d'Ogden	116
2.8	En bref	117
3	Exemples de construction de lois de comportement isotropes.	119
3.1	Une décomposition de la déformation	119
3.2	Une loi $\boldsymbol{\sigma} = f(\mathbf{V})$	121
3.3	Une loi $\boldsymbol{\sigma} = f(\mathbf{M})$	123
3.4	Discussion	126
4	Milieux élastiques isotropes transverses en évolution isotherme	127
4.1	Définition	127
4.2	Etude de la direction matérielle d'anisotropie	128
4.3	Réduction de la dimension de l'espace des états	128
4.4	Conséquences de la réversibilité intrinsèque	129
4.4.1	Dérivée particulière de l'énergie interne massique	129
4.4.2	Utilisation du tenseur de Cauchy-Green gauche \mathbf{B}	130
4.4.3	Utilisation de la distorsion à gauche \mathbf{V}	131
5	Exemple de construction d'une loi de comportement isotrope transverse	133
5.1	Une décomposition de la transformation	133
5.2	Quelques calculs sur la transformation \mathbf{F}_1	134
5.3	Choix d'une énergie	135
6	Thermo-élasticité	137
6.1	Définition	137
6.2	Conséquence de la réversibilité intrinsèque	137
6.3	Conséquences du second principe de la thermodynamique	139
6.4	Capacités calorifiques et dilatations	141
6.4.1	Capacité calorifique à déformation constante	142
6.4.2	Capacité calorifique à contrainte nulle	142
6.5	Identification expérimentale d'un milieu thermo-élastique	145
6.6	Conclusion	145

6.7	Thermo-élasticité «incompressible»	146
6.7.1	Définition de l'incompressibilité	146
6.7.2	Conséquences de la réversibilité intrinsèque	147
6.7.3	Capacités calorifiques	149
6.7.4	Conséquences du second principe de la thermodynamique	150
6.8	En bref...	150
7	Le problème thermo-élastique	151
7.1	Définition du corps et de son modèle de comportement	151
7.2	Définition des sollicitations extérieures	152
7.2.1	Efforts appliqués	152
7.2.2	Déplacements imposés	153
7.2.3	Conditions thermiques	153
7.2.4	Quelques remarques	154
7.3	Le problème d'évolution	154
7.4	Le problème statique	155
7.5	Le «problème» des vibrations libres	156
7.6	Formulations intégrales	156
7.7	Formulation intégrale du problème thermo-élastique d'évolution	158
7.7.1	Formulation à deux champs inconnus T et ξ	158
7.7.2	Formulation à trois champs inconnus T , ξ et σ	160
7.7.3	Remarque	160
7.8	Formulation intégrale du problème thermo-élastique statique	160
7.9	Cas de l'élasticité isotherme	161
7.10	Cas de la thermo-élasticité incompressible	161
7.11	Remarques	162
IV	Milieux continus avec dissipation intrinsèque sans variables internes	165
1	Gaz simples	167
1.1	Définition	167
1.2	Conséquences du second principe de la thermodynamique	167
1.3	Capacités calorifiques	169
1.4	Exemples de gaz simple	170

1.4.1	Exemple de loi de comportement mécanique: les gaz newtoniens	170
1.4.2	Exemple de loi de comportement thermique: la loi de Fourier	171
1.4.3	Les gaz parfaits	172
1.5	Conclusion	173
2	Liquides simples	175
2.1	Définition	175
2.2	Conséquences du second principe de la thermodynamique	175
2.3	Capacités calorifiques	177
2.4	Exemple de liquide simple	177
2.4.1	Exemple de loi de comportement mécanique: les liquides newtoniens	177
2.4.2	Exemple de loi de comportement thermique: la loi de Fourier	179
2.5	Modélisation des liquides	179
3	Milieux visco-élastiques	181
3.1	Définition de la viscoélasticité	181
3.2	Conséquences du second principe	181
3.3	Capacités calorifiques et dilatations	184
3.3.1	Capacité calorifique à déformation constante	184
3.3.2	Capacité calorifique et dilatation «à contrainte nulle»	184
3.4	Visco-élasticité incompressible	184
3.5	En bref...	186
A	Compléments d'algèbre sur les tenseurs du second ordre dans \mathcal{E}_3	187
A.1	Tenseurs réels d'ordre 1	187
A.2	Tenseurs réels d'ordre 2	187
A.2.1	Définition	187
A.2.2	Produit interne de tenseurs du second ordre	188
A.2.3	Produit scalaire de deux tenseurs du second ordre	188
A.2.4	Produit mixte de trois tenseurs du second ordre	188
A.2.5	Endomorphisme de \mathbb{V} associé à un tenseur du second ordre	189
A.2.6	Produits tensoriels de tenseurs du second ordre	189
A.2.7	Dérivée d'un tenseur du second ordre	191
A.3	Dérivée de produits de tenseurs du second ordre	191
A.3.1	Puissance entière d'un tenseur du second ordre	191
A.3.2	Dérivée de la puissance entière d'un tenseur du second ordre	192
A.3.3	Inverse d'un tenseur du second ordre	192

A.3.4	Exponentielle d'un tenseur du second ordre	192
A.4	Invariants des tenseurs réels du second ordre	192
A.5	Tenseurs antisymétriques réels du second ordre	194
A.5.1	Définitions	194
A.5.2	Valeurs propres et vecteurs propres d'un tenseur antisymétrique	194
A.5.3	Dérivée d'un tenseur antisymétrique	195
A.5.4	Exponentielle d'un tenseur antisymétrique du second ordre.	195
A.6	Tenseurs symétriques réels	196
A.6.1	Dérivée d'un tenseur symétrique réel	197
A.6.2	Puissance entière d'un tenseur symétrique réel	198
A.6.3	Dérivée de la puissance entière d'un tenseur symétrique réel	198
A.6.4	Exponentielle d'un tenseur symétrique réel	199
A.6.5	Dérivée de l'exponentielle d'un tenseur symétrique	199
A.7	Tenseurs symétriques définis positifs	200
A.7.1	Puissance réelle d'un tenseur symétrique défini positif	200
A.7.2	Dérivée d'une puissance réelle d'un tenseur symétrique défini positif	201
A.7.3	Logarithme népérien d'un tenseur symétrique défini positif	202
A.7.4	Dérivée du logarithme népérien d'un tenseur symétrique défini positif	202
A.8	Tenseurs du second ordre orthogonaux	202
A.8.1	Propriétés algébriques	203
A.8.2	Reconstitution des rotations	204
A.9	Décomposition polaire d'un tenseur du second ordre	205
A.9.1	Propriétés	206
B	Dérivée généralisée	207
B.1	Fonction scalaire d'une variable vectorielle	207
B.2	Fonction scalaire de plusieurs variables vectorielles	208
B.3	Fonction scalaire d'une variable tensorielle du second ordre	209
B.4	Fonction scalaire de plusieurs variables tensorielles du second ordre	210
B.5	Applications	211
B.5.1	Quelques dérivées par rapport à un vecteur	211
B.5.2	Quelques dérivées par rapport à un tenseur	211
B.5.3	Quelques dérivées particulières	212

C	Étude de quelques transformations élémentaires	213
C.1	Dilatation sphérique	213
C.2	Extension/contraction dans une direction \mathbf{i}	214
C.3	Dilatation isotrope autour d'une direction \mathbf{i}	216
C.4	Cisaillement isovolume de direction \mathbf{i} dans le plan (\mathbf{i}, \mathbf{j})	218
C.5	Cisaillement pur de direction \mathbf{i} dans le plan (\mathbf{i}, \mathbf{j})	220
C.6	Cisaillement combiné	222
C.7	Transformation isovolume	223
D	Résolution de $\text{Sym}(U \otimes X) = S$	225
E	Dérivées particulières des tenseurs de déformation	227
E.1	Tenseurs objectifs	227
E.1.1	Tenseur de Cauchy-Green gauche \mathbf{B}	227
E.1.2	Tenseur de Green-Lagrange gauche \mathbf{K}	228
E.1.3	Distorsion à gauche \mathbf{V}	229
E.1.4	Tenseur Biot gauche \mathbf{J}	229
E.1.5	Tenseur de Hill gauche \mathbf{M}	230
E.2	Tenseurs non objectifs	231
E.2.1	Tenseur de Cauchy-Green droit \mathbf{C}	231
E.2.2	Tenseur de Green-Lagrange droit \mathbf{E}	231
E.2.3	Distorsion à droite \mathbf{U}	232
E.2.4	Tenseur de Biot droit \mathbf{P}	232
E.2.5	Tenseur de Hill droit \mathbf{L}	233
F	Propriétés des directions matérielles	235
F.1	Objectivité de \mathbf{n}_t	235
F.2	Dérivée particulière de \mathbf{n}_t	236
F.3	Dérivées particulières	237
G	Déformations à contrainte nulle en thermo-élasticité	239
G.1	Thermo-élasticité isotrope	239
G.1.1	Condition nécessaire d'existence d'une solution sphérique	240
G.1.2	Quelques conditions suffisantes pour éviter les solutions non sphériques	240
G.2	Thermoélasticité isotrope transverse	241
G.2.1	Décomposition de la transformation	241
G.2.2	Quelques calculs préparatoires	242

G.2.3	Conditions nécessaires de l'existence de solutions telles que $\mathbf{C} = \mathbf{0}$	243
G.2.4	Quelques conditions suffisantes pour éviter les solutions telles que $\mathbf{C} \neq \mathbf{0}$	244